¡Proletarios de todos los paises y pueblos oprimidos, unamonos!



Organo teórico y politico de la Organización Revolucionaria de Trabajadores (O.R.T.

Enero 1976

nº 9


NO AL FASCISMO

EL FASCISMO Y LA DEMOCRACIA EN LA ENCRUCIJADA

(algunas cuestiones candentes para los demócratas revolucionarios)

por C. INTXAUSTI

* * * *

LOS RASGOS MAS DESTACABLES DE LA ACTUAL COYUNTURA POLITICA

Hay que destacar tres. *En primer lugar, que estamos asistinedo a la puesta en práctica de la política oligárquica de recomposición de su Estado burgués fascista.* Este intento de reparación del fascismo se realiza como una operación impos

tergable dado el gran debilitamiento del Régimen. Impostergable la hacía también, la sustitución en la Jefatura de Estado, la coronación del pelele. Para llevar a cabo ésta, las distintas tendencias oligárquicas han llegado a un acuerdo para tener la fiesta en paz. Y han llegado a un acuerdo a pesar de las diferencias a que en estos momentos les llevaba su confusión, pero que en engloba al conjunto de la oligarquía.

La elección, la composición y la declaración del Gobierno refleja el acuerdo y el grado en que se ha dado. No hay ninguna duda de que tras la formación de este Gobierno están la Banca, los grandes industriales, el imperialismo yanqui. Lo integran políticos oligárquicos de "primera línea", según su propia consideración. La clase dominante ha tenido que medir bien quiénes debían protagonizar la misión que se le ha encomendado a este Gobierno: reformar el fascismo. Los Fraga y Areilza son la imagen de las concesiones y reformas que este Gobierno se vé obligado a realizar. Los Arias y Solís son la imagen de que la democratización de la que hablan los primeros es la continuación del fascismo. La unión de unos y otros en el mismo Gobierno (cuando poco antes se hablaba de la imposibilidad de la formación de un gobierno de "concentración") demuestra que el acuerdo a que ha llegado el conjunto de la oligarquía se basa en lo siguiente: reformar; pero reformar el fascismo para darle continuación con un apuntalamiento y una nueva fachada que permita presentarlo como un nuevo régimen, adecuado a la "nueva etapa histórica" inaugurada con la mo-

narquía impuesta al estilo más impecablemente -fascista. La suerte que corra este Gobierno, los cambios que se produzcan en él, reflejarán la marcha de la política de recomposición que pondrá -un roto donde se abra un descosido.

No hay duda de que este Gobierno, para cumplir su misión, para llevar a cabo sus propósitos va a reprimir; y lo va a hacer duramente (en pocos días de su puesta en función ya hubo cerca de mil detenciones, miles y miles de despidos, desalojos, gran cantidad de manifestaciones disueltas con la brutalidad habitual -junto a otras "controladas"y permitidas-); *también* es evidente que este Gobierno tomará medidas pseudo-democráticas (ya se está preparando el amaño de elecciones antes de convocarlas) con las que tratará de confundir, debilitar y dividir al movimiento general antifascista; por último, la política de recomposición exige *también* reformas y concesiones Los políticos oligárquicos menos torpes van a presentar esas reformas como la desaparición del -fascismo, y esas concesiones -arrancadas por la lucha popular- como un aval de sus intenciones democráticas, como una prueba de que llevan a España hacia la democracia.

Para abrir verdaderamente el camino a la democracia, para facilitar el derribo del viejo edificio fascista, hay que echar abajo a este Gobierno -y a otros como éste- que trata de apuntalarlo.

En segundo lugar, hay que señalar como rasgo destacable de la actual coyuntura *las múltiples e intensas manifestaciones de la vacilación de-*

mocrático burguesa.

El carácter inconsecuente de antifascismo democrático burgués se muestra a la luz y con todas sus negativas repercusiones en momentos como los actuales, decisivos, en la lucha entre el fascismo y el antifascismo. Estamos en la encrucijada. Momentos decisivos porque, dado el gran debilitamiento del régimen y la creciente combatividad obrera y popular, puede desnivelarse la correlación de fuerzas hasta el punto de provocar la caída del fascismo en un plazo relativamente corto.

Es ahora cuando se evidencia todo el lastre y el daño que suponen para la causa antifascista las posiciones vacilantes; la traba que supone para plasmar una alternativa al fascismo y para lanzarse con decisión a la lucha contra él en la hora de la verdad. Se evidencia ahora que sólo una firme dirección proletaria de la lucha antifascista puede reducir al mínimo los efectos negativos de esas vacilaciones.

El tercer rasgo destacable es la extraordinaria voluntad de lucha de las masas populares, con la clase obrera al frente como es habitual. Voluntad manifestada en vigorosas acciones a lo largo del mes de diciembre, y estimulada por los acuerdos de unidad de acción entre distintos partidos y organismos unitarios. Sobre las anchas espaldas del pueblo recaen en estos momentos todas las más arduas tareas mientras que los partidos y organismos existentes no establezcan la necesaria unidad antifascista.

Nuestro partido se funde con la lucha del pueblo que no respeta ni respetará ninguna tregua .

Una lucha que se tiene que desplegar, y que va a hacerlo, en todos los terrenos; una lucha que irá creciendo, aglutinándose y coordinándose en una ofensiva popular por la libertad; una lucha en la que las reivindicaciones económicas y sociales más apremiantes van a ser un motor de esa ofensiva.

Está abierto el camino para acometer la preparación de grandes acciones generales en toda España: las jornadas de diciembre han preparado el terreno.

La responsabilidad de los partidos y organismos verdaderamente antifascistas será convertir esta lucha en el ariete del derrocamiento del fascismo y en componente esencial de la alternativa democrática.

Por lo pronto la lucha de masas ya está sacando los colores a quienes unen su desconfianza en la lucha de masas a su aspiración a llegar a un acuerdo con el poder oligárquico fascista y a su confianza en él.

EL ALCANCE Y LA SIGNIFICACION POLITICA DE LA RECOMPOSICIÓN DEL FASCISMO

Lo que nuestro Partido denomina recomposición del fascismo no es una política que pudiera lograr un largo alcance con notables repercusiones en la posición política y económica que ocupan las distintas clases en la sociedad española.

La oligarquía no tiene capacidad para realizar una política que modifique sustancialmente la

estructuración económica y política actual de España.

Históricamente esa capacidad ha sido muy débil también. Y hoy esta clase está más podrida y más sometida al imperialismo, es tan reaccionaria como siempre, y además, tiene en frente a unas clases en lucha que reducen más aún esa capacidad. Sólo acudiendo a la guerra civil ha podido la oligarquía modificar sustancialmente la realidad socio-económica, ganarse un largo respiro para llenarse los bolsillos y mandar a sus anchas en confabulación con el imperialismo yanqui

No es casual ni extraño que no se atreva por iniciativa propia, a emprender transformaciones que -modificando la estructuración política y económica de la sociedad española- mitigaran o frenaran el antagonismo que se dá en el seno de ésta entre los intereses de la oligarquía y el imperialismo frente a los de todo el pueblo.

Ha sido precisamente el desarrollo de esta contradicción, agudizada por la persistencia del fascismo en el poder, la que fuerza a la oligarquía a emprender (una vez más) la política de recomposición. Para llevar a cabo ésta tiene que tomar medidas que sean algo más y algo distinto que el mero ejercicio de su podrida y debilitada dictadura terrorista. La "liberalización", la "evolución", la "apertura", la "democratización" por las que se ha venido pronunciando la oligarquía engloban esas medidas encaminadas a frenar la descomposición de su Estado burgués fascista y a frenar el avance del movimiento popular antifascista; medidas que no tratan de ser otra cosa que el

antídoto de la libertad pues la oligarquía sabe bien que históricamente su dominación social ha resultado incompatible con las libertades políticas del pueblo.

Al pronunciarse por la política de recomposición, la oligarquía dá muestras de seguir aferrada al fascismo, ya que pretende que las medidas a tomar no impliquen la pérdida de una parte siquiera del control absoluto que ejerce sobre el aparato estatal. La oligarquía no está dispuesta *hoy por hoy*, a ceder a otras capas burguesas una parte del poder político. *Lo que si está dispuesta y obligada es a conceder una influencia más o menos directa de la burguesía media y de algunas capas superiores de la pequeña burguesía en su Estado burgués fascista "recompuesto".*

Está dispuesta a que estas clases utilicen esa influencia para hacer que sea menos lesivo frente a ellas el rapiñoso control monopolista que ejerce la oligarquía sobre la economía.

Ciertamente estas clases a las que van dirigidas más directamente las medidas reformadoras quieren y necesitan la democracia burguesa. La sustitución del fascismo en nuestro país y en la actual correlación de fuerzas entre las clases implicaría *casi necesariamente* la pérdida por parte de la oligarquía de su exclusivo poder y de su absoluto control sobre el aparato estatal: tendría que compartir al menos transitoriamente. De ahí sus enormes prevenciones y temores ante la democracia burguesa, que además tendría que implantarse en medio de una amplia lucha de clases. Por los hilos que tendría que soltar podría desmade-

jarse el ovillo de su quebradizo aparato estatal, de su podrido poder político. Por ello, para la oligarquía pensar en la democracia burguesa es todavía pensar que el remedio puede ser peor que la enfermedad.

Hoy vemos cómo la oligarquía gobernante canaliza sus concesiones y reformas principalmente hacia esas capas burguesas a las que he aludido. Esto se expresa con claridad, en la actitud de tolerancia ante los partidos que pueden ganárselas. Es evidente que la oligarquía necesita integrar a algunos sectores y capas burguesas que ya son parte del movimiento general antifascista. Las contradicciones objetivas que los enfrentan siguen existiendo pero la evolución que tomen, la forma en que ambas partes las resuelvan ahora, es un factor que incide importantemente en la salida de la actual coyuntura política. Desgraciadamente el proletariado revolucionario no es *aún* lo suficientemente fuerte como para influir directamente en la resolución de esa cuestión logrando que se efectuara a favor de la causa antifascista y antioligárquica. Pero lo será.

Para realizar su maniobra la oligarquía necesita aislar (o al menos neutralizar) al PCE. Necesitará también reprimir duramente al movimiento revolucionario de masas, a sus partidos y organizaciones.

La oligarquía misma ya percibe las dificultades que tiene lograr el éxito para esta política Si se empeña en ella es porque *hoy es la única - que le permite agrupar, aunque trabajosamente, el conjunto de sus fuerzas*, la única que permite hoy

por hoy, hacer que su unidad se imponga frente a los enemigos de clase en los momentos importantes En torno a esa política se agrupa pués el conjunto de la oligarquía. Se puede decir que las diferencias que en el seno de ésta existen se originan y se desarrollan en la distinta interpretación y alcance que unas u otras tendencias oligárquicas le dan a la recomposición.

Hay que concluir diciendo que *aún siendo de corto alcance esta maniobra oligárquica no por ello deja de ser peligrosa.* Cuarenta años de dictadura terrorista agrandan artificialmente la importancia de cada medida y generan apariencias con facilidad.

LA POSICION DE LOS COMUNISTAS ANTE LA MANIOBRA OLIGARQUICA

Los comunistas propugnamos la unidad de todos los antifascistas, la unidad de las dos corrientes que integran el movimiento general, para frustrar esa maniobra y derrocar al fascismo y la monarquía juancarlista. *Esta unidad es imperiosamente necesaria para fraguar hoy la alternativa democrática, para imponer un Gobierno Provisional sobre la base de la misma y sobre una amplísima movilización popular.*

La actitud de los demócratas burgueses hacia esta colaboración es reticente. Unos piensan más en aislarnos que en lograr la unidad. Otros piensan en las ventajas y privilegios que obtienen -

mientras no se llegue a la unidad más que en la urgencia de acabar con el fascismo. Estas reticencias debilitan al movimiento general antifascista y tarde o temprano se volverán contra los mismos que las mantienen.

La oligarquía fascista está demostrando que -aunque torpe y descaradamente- sabe estimular y utilizar a su favor las grietas y las vacilaciones que se dan en el movimiento general antifascista. Se puede decir que en los momentos difíciles para ella apoya y fomenta las posiciones reformistas y vacilantes. En este sentido se descubre la labor que ha hecho con, y a través de, algunas revistas políticas "democráticas".

La oligarquía ya piensa que si no consigue estabilizar su régimen con la recomposición, al menos conseguirá retrasar su caída, y preparar un colchón-muelle que la amortigue. Ese colchón se prepara apoyando a los partidos democráticos más vacilantes, los que le resultan más controlables o manipulables.

Cuanto por más tiempo se aferre la oligarquía al fascismo, cuantas más ayudas reciba de los vacilantes demócratas burgueses, es cierto que eso llevará a que la lucha contra el fascismo se haga más ardua y prolongada, más penosa. Pero los marxistas-leninistas tendremos a cambio un campo más amplio y despejado para crear condiciones cada vez más favorables que lleven a una salida democrático popular. Nosotros queremos y luchamos para acabar ahora mismo con el fascismo, pero ni nos intranquiliza ni tememos que el combate se prolongue y se radicalice pues esperamos saber co-

sechar para el pueblo los frutos de su prolongada y heróica lucha.

Durante el período de tiempo en que la oligarquía lleve a cabo su política de recomposición *la lucha de clases se ampliará y agudizará*, a pesar incluso de todos los conciliadores. La oligarquía será condescendiente y apoyará a fuerzas reformistas y vacilantes. Al PCE va a tratar de aislarlo y al mismo tiempo de presionarlo directa o indirectamente para que se haga más "democrático". Se reprimirá a los revolucionarios y también al movimiento de masas -que no obstante, arrancará reivindicaciones.

La recomposición del fascismo sería libertad controlada para unas decenas de miles de burgueses medios y pequeños y su negación para las amplias masas del pueblo. Ahora bien, *mientras esa política se aplique se va a crear, se está creando ya una situación favorable a la extensión de la lucha de estas amplias masas. Hay que aprovecharla para lograr el avance, el fortalecimiento político y organizativo del movimiento*. Esa situación se crea porque tal como hemos dicho muchas veces la política de recomposición implica un retroceso de la oligarquía, que se puede utilizar para golpearla más. *Se pueden hacer conquistas, se van a forzar concesiones y conquistar reivindicaciones. La oligarquía tratará de utilizarlas contra el movimiento: parcelándolo y paralizándolo, descomponiéndolo*. Los democratas revolucionarios debemos mantener el rumbo del derrocamiento del fascismo y convertirlas en puntos de apoyo para conseguirlo intensificando, uniendo, organizando ,

y haciendo más consciente políticamente al movimiento general antifascista.

Para cumplir esto hay que decir que la reforma del régimen es la continuación del fascismo pero sobre todo *hay que tener en cuenta y saber explicar a las masas las nuevas condiciones que se está desarrollando su lucha,* explicar cada paso del Gobierno y de los políticos oligárquicos, explicar el por qué de cada conquista lograda -aunque se dis - frace de concesión- y de cada posibilidad de actuación semilegal que se abra utilizandolas como plataformas para la lucha.

Toda esta labor clarificadora hay que realizarla captando la particularidad de cada caso, de cada lugar, de cada acontecimiento concreto. Y hay que explicar actuando con las masas, y haciéndolas actuar en las nuevas condiciones y aprendiendo todas las enseñanzas que brinda el actual momento político. Repetir frases como papagayos en la propaganda, en la agitación, no tener en cuenta las actuales condiciones de lucha y el actual estado de ánimo y conciencia de las masas, son errores que empiezan a cobrar su cuenta ahora mismo. Errores que nos impiden dirigir.

Si no actuamos correctamente no lograremos que las masas comprendan por su propia experiencia lo que es la recomposición y que se capaciten para luchar contra ella. *Si no dirigimos bien el particular proceso de lucha de la actual coyuntura no podremos convertir el fracaso de la recomposición en una derrota estrepitosa de la oligarquía, en un profundo derrocamiento del fascismo, no podremos crear condiciones para luchar con posibilidades de victo-*

ria por la salida democrático popular. E incluso tendríamos que soportar a oligarcas -vinculados a la recomposición del fascismo- presentándose como portadores de la democrácia e *intentando salvar de la derota a la monarquía juancarlista.* ¡Hé aquí la grave responsabilidad que recae sobre nosotros cuando la experiencia política de nuestro joven Partido es corta, cuando nuestra capacidad de dirección es solo naciente¡

En esta situación nuestro espíritu revolucionario y combatiente de comunistas se acrecienta. Nuestra voluntad y nuestros esfuerzos los redoblaremos para conseguir la actuación independiente como clase del proletariado, para construir la unidad popular y avanzar hacia la construcción del Frente Democratico Popular, para fomentar la actividad de las organizaciones de masas, para lograr la necesaria unidad antifascista.

Y también sabremos desenmascarar y denunciar cada vacilación y cada traición de los democratas - burgueses. Y sabremos descubrir a quienes -mientras siga existiendo el fascismo y se beneficien de ello- presenten la reforma del mismo como su desaparición, a quienes quieran presentar la libertad y la tolerancia que se les conceda como una prueba de "libertad".

En tanto no haya libertades para las amplias masas seguirá existiendo fascismo en el poder y proseguira la lucha de los comunistas y del pueblo hasta su derrocamiento decisivo.

UN SECTOR DEMOCRATICO BURGUES DE LA OLIGARQUIA

Una y otra vez nuestro Partido ha repetido la indiscutible verdad de que el conjunto de la oligarquía sigue aún vinculada y aferrada al régimen fascista. No dudamos que la lucha popular y la unidad antifascista pueden conseguir fragmentar a ese conjunto, facilitandose así la caida del fascismo. Cerrar los ojos a esa verdad sería negarse a comprender la táctica del enemigo y no saber combatirla. Una vez que se forzara a renunciar al fascismo a una parte de ese conjunto oligarquíco un compromiso con esta parte podría ser conveniente o no según las circunstancias. Dicho ésto podemos afirmar también que en nuestros análisis hemos considerado la formación y la existencia de un pequeño sector de la oligarquía del que podemos decir que ha hecho ya opción por la democracia buerguesa.

Hay que matizar que *su democratismo es incluso diferente al de algunas capas de la media y pequeña burguesia*. Estas ven en la democracia burguesa más condiciones propicias para realizar sus intereses a costa también de la oligarquía. Por tanto tienden a convertirse, con todas sus vacilaciones e inconsecuencias, en fuerzas activas para acabar con el fascismo.

En cambio, el democratismo de este sector oligárquico, (y la posible inclinación hacia la democracia burguesa de una mayor parte de la oligarquía) tiene una raíz diferente: frenar el avance y descomponer el movimiento revolucionario, impedir que cuaje la unidad popular, en la misma lucha antifascista, exigiendo libertad y satisfacciones económico sociales para todo el pueblo.

Este sector considera que su poder fascista ya no tiene arreglo posible. Descarta la posibilidad de éxito de la recomposición y, por tanto, no se implica en ella.

De la generalidad de los políticos que forman este sector se puede decir que no mueven un dedo para derribar el fascismo. Su función es, preparse para cuando llegue la hora impostergable de la caida fascista. Su función también es presionar a los partidos antifascistas, fundamentalmente al P.C.E. y al P.S.O.E., para que reduzcan el empuje y las aspiraciones del movimiento general antifascista, para que se conformen con una democracia burguesa recortada al gusto de los monopolios y con la menor presencia posible de las masas; presionarles para que no se inclinen por un Frente Democratico Popular, para estimular su vacilación y sus aspiraciones a pactar con el poder político y económico oligárquico imperialista.

Sintetizando *su función es ir cerrando el mayor número de puertas para que no haya una salida democratico popular a la caida del fascismo*.

En la Junta Democrática se integró un activo pero minúsculo sector oligárquico. La falta de influencia que ha ejercido en su clase hasta hoy con

firma esa regla general, esa pasividad del sector oligárquico democrata burgués.

En la P.C.D. se integraron también algunos políticos oligárquicos, forzados por una situación que les obligaba a participar en el proceso de la unidad antifascista. Ya se ha comprobado cual ha sido su actuación: en alianza con el PSOE, convertir la P.C.D. en un Centro-Izquierda, neutralizar a las fuerzas democráticas en momentos críticos, pedir una tregua (y dársela ellos) a la monarquía juancarlista.

Si nos fijamos en la gran burguesía catalana vemos que en ésta hay una mayor proclividad hacia la democracia burguesa. En Cataluña donde existía la Asamblea como un organismo de alternativa democrática en el que cabía la presencia de amplias masas ha propiciado la formación del Consejo, marginando esa presencia y "moderando" el órgano que representa la alternativa.

Se puede llegar a un compromiso hoy con este sector democrático burgués?. Sí, pero hay que atenerse a unas condiciones generales: 1)que no implique un acuerdo para dar una salida democrático burguesa, que el programa del Gobierno Provisional no permita tomar medidas para consolidar el poder político y económico oligárquico; 2)que no se realice sobre la base de la división de los antifascistas, que no se aisle a fuerzas revolucionarias y que no se erija en obstáculo para desarrollar la unidad popular; 3)que durante el tiempo que dure el compromiso este sector colabore activamente en acabar con el fascismo, y que durante el periodo constituyente que se abrie

ra, las masas populares tuvieran plena libertad para desplegar sus luchas políticas económicas.

EL CAMINO A LA DEMOCRACIA Y LAS FORMAS DE LA CAIDA DEL FASCISMO

Estas cuestiones se han situado en el centro de muchos debates políticos. De uno y otro bando.

Apostúa, comentando la declaración del Gobierno planteaba una interrogante: "Se abre un periodo constituyente o ampliamente reformador, por la vía evolutiva, no por la vía revolucionaria o de ruptura?" y contestaba "No sé, pero es una pregunta válida para la oposición ilegal"; añadiendo "la oposición ha sido colocada en una texitura en la cual debe dar respuesta a la cuestión de si acepta o no esa vía evolutiva".

Evidentemente este comentarista no es tan tonto como para no saber que no se ha abierto ningun periodo constituyente y que la aceptación de esa vía evolutiva por la "oposición" implicaría la renuncia de esta a sus objetivos. Apostúa sabe que la "vía evolutiva" no lleva a la democracia y sabe también colocar una interrogante que ayude a las fuerzas democrático burguesas vacilantes a apartarse de la alternativa democrática a que entreguen la iniciativa al poder oligárquico-fascista.

¡Cuantos hilos se mueven -empezando desde Fraga y Areilza- para impedir la unidad antifascis-

ta, para que no se fragüe una alternativa democrática¡.

Como consecuencia de ésto, *para muchos demócratas burgueses* -que ayer incluso propugnaban una ruptura y una alternativa frente al poder- *el camino a la democracia burguesa pasa hoy por las iniciativas y las decisiones que tome el mismo Poder*. Se le pide al rey que realice la "ruptura" - porque si no "no tendrá ningún apoyo" (¡¡), se le dice que su "principal enemigo" es la ultraderecha, se hacen metáforas diciendo que la "responsabilidad del Poder" es la de hacer una pista de aterrizaje en la que puedan aterrizar todos los demócratas. Mientras tanto el Poder -empezando por el Gobierno reformista- maniobra para que se estrellen las fuerzas autenticamente democraticas y la causa antifascista. El plan de acción que proponen no es otro en definitiva que esperar. La alternativa democratica es en estos señores una frase vacía, o una pretensión aventurera y peligrosa.

Esta posición la mantienen por ahora grupos entre otros como Izquierda Democratica y PSOE, conciben estos su papel como de apoyo e instigación al Poder para que este abra camino a la "democracia" mientras ellos le facilitan esta andadura.El papel que les atribuye el Poder Fascista es el de traidores al movimiento general antifascista.

Esta posición es tremendamente errónea. Ayuda a la oligarquía fascista a presentar como avance a la democracia su política de recomposición. Objetivamente sirve para facilitar y dar amplitud a esa maniobra, para retrasar la caida del fascismo. Estos Partidos adoptan hoy esa posición por-

que prefieren que esa caida sea "suave","sin convulsiones", "sin graves costes sociales", sin participación protagonista de las masas a las que estos partidos les reservan.

En el caso de que la maniobra de recomposición fracase,esta postura sirve directamente a que la oligarquía logre la inciativa a la hora de sustituir el fascismo. Iniciativa que le permitirá recortar la acción y los derechos de las masas populares. Iniciativa que utilizará para tratar de mantener la monarquía juancarlista salvándola de la quema.

Logicamente entre los democratasburgueses que mantienen esta posición y la misma oligarquía existen más vinculaciones y entrelazamientos de sus intereses de clase, que nuestro Partido ha mostrado y que mostraremos, más detenidamente, en otra ocasión.

> Las fuerzas populares y revolucionarias y también partidos democratas burgueses y organismos unitarios se han fijado otro camino: *Tomar la iniciativa, hacer triunfar la alternativa democrática, y derribar del poder al fascismo con la implantación de un Gobierno Provisional que surja de las fuerzas antifascistas.*

En la Declaración del 8 de noviembre del Comité Central de nuestro Partido se señalaba con claridad el camino al proletariado y a todo el pueblo: Derribar la monarquía juancarlista. aislando a la oligarquía fascista que se empeña en la recomposición; unidad de todos los antifascistas para

fraguar la alternativa democrática y unitaria y formar el Gobierno Provisional; ofensiva de lucha de las masas populares por sus intereses políticos, económicos y sociales.

Los democratas revolucionarios, los marxistas leninistas, estamos interesados en que se produzca un auténtico derrocamiento del fascismo y no en que este caiga poco a poco como una muela podrida. Doblemente interesados: 1° porque si cuaja esa alternativa democrática y unitaria, podemos abrir a través de ella la salida democrático popular; 2° porque caso de no conseguirlo al menos conseguiríamos que la democracia burguesa que se implantara tuviera que incluir mayores conquistas democraticas para las masas.

La dirección revisionista del PCE en esta cuestión se encuentra en un dilema. Hasta ahora se ha venido pronunciando por una alternativa democrática de la que ha pretendido excluir a los revolucionarios para atraer a la oligarquía. No ha conseguido ni una cosa ni otra.

Ahora recibe presiones contradictorias: Por un lado la de las propias masas que lo siguen que quieren el derrocamiento del fascismo y también el hecho de que si éste no se produce con un Gobierno Provisional del que formen parte, la presencia de este Partido en la inicial democracia burguesa se limitará mucho.

De otro lado le presiona su actitud ante los marxistas-leninistas, su aspiración a la conciliación y al pacto con la oligarquía y su apego a comenzar desde ahora mismo el "compromiso historico" con los otros dos "grandes" de la democracia bur-

guesa: los socialistas y los democratas cristianos.

Cada renuncia de los dirigentes revisionistas acelerará su desenmascaramiento y la pérdida de su influencia sobre las masas populares.

LAS VACILACIONES DEMOCRATICO BURGUESAS

Las manifestaciones de esa vacilación han sido muchas y muy diversas. Como es lógico se han producido en momentos importantes. Para mostrarlo bastan unos cuantos ejemplos.

Se manifestaron cuando a finales de octubre la P.C.D. se negó a aceptar la petición que hizo nuestro Partido. La responsabilidad principal sin duda alguna es el PSOE y de la Izquierda Democrática. Por entonces era inminente el cambio de la Jefatura del Estado. Para hacerle frente ya no bastaba por tanto una condena implícita de la monarquía juancarlista. También pedía nuestro Partido un pronunciamiento público con la Junta Democrática; era necesaria la aparición unida de los dos organismos haciendo frente a esa imposición fascista.

La negativa de la P.C.D. equivalía a dar una tregua, un margen de confianza a la monarquía Juancarlista. equivalía también a descartar para ese momento crítico la unidad del movimiento general antifascista, la creación de un único organismo a nivel de todo el Estado. Todos los hechos posteriores han confirmado esto: a pesar de las apariencias.

A los pocos días apareció el segundo Comunicado conjunto Junta Democrática-Plataforma de Convergencia Democrática. Santiago Carrillo se deshizo en elogios. Otros Partidos también, aún cuando sabían que ese Comunicado (con fecha 30 de octubre) dejaba neutralizadas en ese momento a las fuerzas democráticas frente a la imposición de la monarquía juancarlista, ya que no se la condenaba explícitamente. Ahí no había avance a la unidad antifascista *si no el comienzo de una componenda entre los tres Partidos que se consideraban los "tres grandes" de la democracia burguesa*. La Junta Democratica hacía tabla rasa de algunas de sus anteriores exigencias a la P.C.D.: precisamente en el momento en que eran más necesarias para que en la P.C.D. se impusieran las posiciones unitarias y claramente antifascistas. El ultimatum dado por nuestro Partido no pudo conseguir ésto, pero nuestra salida de la P.C.D. forzó a que ésta tuviera que cubrirse las espaldas apareciendo públicamente con la Junta Democrática. La J.D. por influencia del PCE y del PSP se avino a ello, se avino a cubrir las espaldas. Tampoco la J.D. se sentía muy fuerte. Pero con esa actitud no hizo sino mostrar y ahondar sus propias grietas.

Despues la Izquierda Democrática y los dirigentes del PSOE (estos, mientras permitían los pronunciamientos por abajo) no recataron su voluntad de dar un margen de confianza a la monarquía fascista, incluso se enorgullecieron de la "tregua" que la daban y de la "moderación" con que se estaban comportando.

El acuerdo para la lucha entre la J.D.,el Par

tido Carlista, el P.S.D., el M.C.E. y la O.R.T., del mes de diciembre, mostró con claridad la posición de la P.C.D., del PSOE, de la I.D., que se negaron a impulsar la lucha de masas contra el fascismo.

Posteriormente la vacilación se manifestó con toda intensidad en el seno mismo de la J.D.E. uno de sus maximos dirigentes, Tierno Galvan, cenaba con Fraga; alentaba los propositos del Gobierno, y atentaba contra lo que debe mantener todo antifascista, desacreditando con su actitud y palabras la causa de la alternativa democrática.

Las *repercusiones* de esas vacilaciones democratico buerguesas han sido notorias.

-han facilitado la imposición de la monarquía juancarlista al no hacer una amplia campaña de denuncia de la misma, al no oponerle una condena clara, rotunda y unida del movimiento general antifascista. ¡Hasta Jimenez de Parga decía que era insospechada meses antes la facilidad con la que se había llevado a cabo la transición en la Jefatura del Estado¡. Han contribuido a dar por buena la imagen de "democratas" de fulanos como Fraga, Areilza, de los cuales es tarea principal dividir a los partidos antifascistas, y poder presentar su "reforma" del fascismo como avance a la democracia

-Han ampliado el marco de maniobra de la oligarquía fascista. margen que ha permitido un acuerdo (aunque sea inestable) entre sus distintas tendencias; acuerdo que se ha reflejado en la formación, composición, y declaraciones del Gobierno

-Han hecho lo posible tambien para entregar la iniciativa al poder oligarquico fascista. A este

poder se le pide que avance hacia la democracia y se amparan sus maniobras a cambio de ser los beneficiarios de las concesiones y reformas que ese poder se ve obligado a realizar por la presión de la lucha popular.

Todo ello sirve para minusvalorar la importancia de la unidad antifascista, para minusvalorar la necesidad de la alternativa democratica que nacida de la unidad y apoyada en la lucha de masas, implante el Gobierno Provisional que derroque al fascismo.

Hasta el momento en que escribo estas líneas, el Comité de Coordinación creado entre la J.D. y P.C.D. no se ha pronunciado aún contra el Gobierno de la reforma del fascismo.

Para romper estas vacilaciones el camino está claro: la unidad de lucha contra la monarquía impuesta y en apoyo de los elementales intereses economicos y sociales de las amplias masas populares, cuya combatividad van a sacar los colores a todos los vacilantes. *Es un camino que ya se ha emprendido y con gran exito. El acuerdo de diciembre de unidad de acción entre la J.D. y los cuatro Partidos y la enorme y creciente amplitud de la lucha de masas son factores que ya han comenzado a alterar la situación* a favor de la unidad.

LA RAIZ IDEOLOGICA Y DE CLASE DE LAS VACILACIONES DEMOCRATICO BURGUESAS

El mayor responsable de esas vacilaciones es el revisionismo carrillista. Durante mucho tiempo ha sembrado el oportunismo. *Ha venido difundiendo que la oligarquía tenía intereses democraticos,* - que solo el denominado "bunker" mantenía el fascismo contra toda la sociedad española (incluida la oligarquía) y contra el mundo entero (incluido el imperialismo yanqui). Cuando ha llegado una coyuntura crítica (la sucesión en la Jefatura del Estado) en la que cada clase tenía que mostrar a las claras sus verdaderas pretensiones, la oligarquía -a pesar de sus diferencias- se ha pronunciado por la recomposición del fascismo, y el movimiento general antifascista se ha encontrado, con que, para vencer, hay que hechar abajo esa maniobra, hay que aislar y fragmentar al conjunto de la oligarquía que la apoya. La política revisionista de "atraer" a la oligarquía a la causa democrática no solo no ha conseguido su propósito sino que ha contribuido a desconcertar al movimiento de masas y a dejar las alas libres a todo tipo de oportunismos en momentos claves de la lucha entre el fascismo y la democracia.

El revisionismo carrillista ha difundido sistemáticamente la ideología de conciliación de clases y a favorecido y se a apoyado en el incoheren

te y archioscilante democratismo pequeño burgués. Esto se ha traducido en que ante el gran debilitamiento del poder fascista, en lugar de reafirmarse las ideas de llevar hasta el fín la lucha contra él para su destrucción, han levantado cabeza, las ideas que aspiran a pactar con él aprovechándose de su debilidad y para "favorecer" la llegada de la democracia.

El revisionismo carrillista se ha opuesto a la unidad popular y ha tratado en diversas ocasiones de aislar a las posiciones revolucionarias y marxistas-leninistas. Con ello ha dificultado enormemente que se creara una sólida base (la unidad popular y la dirección proletaria) para la unidad de todos los antifascistas. Sin esa sólida base ésta ha mostrado su fragilidad. Se ha mostrado que más de un Partido ha hechado sus propias cuentas para ver lo que le otorgaba la oligarquía por oponerse a la unidad, para ver lo que podía ganar separado de otros partidos antifascistas.

No es dificil descubrir *la raiz de clase* de esas vacilaciones que se han manifestado.

Esas vacilaciones son estimuladas con gran fuerza por los politicos oligarquicos democratas-burgueses. Su interes de clase les lleva a desear que el fracaso de la recomposición no se produzca estrepitósamente, ha tratar de que las filas oligarquicas puedan reunificarse en esa coyuntura y conseguir que la democracia burguesa sea un retroceso ordenado y no a la desbandada. Esto les facilitaríaimpedir la iniciativa de las masas populares, reducir el alcance de su acción y recortarle las libertades. Estos politicos -valiendose de sus

lazos con el movimiento general antifascista, o de su presencia en el mismo- sabotean la unidad antifascista, estimulan la esperanza de un pacto con el conjunto de su clase para arrebatarle la iniciativa al movimiento obrero y popular y a los organismos unitarios antifascistas, se esfuerzan por conseguir que los organismos de alternativa sean los que están más libres de la presencia obrera y popular, o tienden a reducir esta con diversas formas y maniobras.

Las raíces de clase de las vacilaciones denunciadas están también en la burguesía media y en las capas altas de la pequeña burguesía. Sectores de estas clases (representadas en el PSOE y otros grupos aspiran a una parte del poder en alianza con la oligarquía. Saben que la democracia burguesa sería el terreno para realizar esa aspiración. El conjunto de la oligarquía hoy con la recomposición le ofrece solamente una influencia en el poder, a través de la prensa, de algunas elecciones etc. Se conformarán con ello?. En todo caso parece que lo están tomando a cuenta para fortalecer su presencia y su capacidad en la democracia burguesa. A cambio le entregan toda la iniciativa al poder oligárquico. Además, como es notorio, la dirección del PSOE está manipulada, por sectores de los monopolios europeos.

Por lo que respecta al PCE (el carácter de clase de su actual línea política lo ha mostrado con claridad nuestro Partido repetidas veces) la dirección de este Partido sabe que sólo con la democracia burguesa puede lograr participar en el poder, ganarlo. Su aspiración a pactar con la oli -

garquía hace inconsecuente su antifascismo.

A estas clases y capas a las que me vengo refiriendo, tienen ante sí una doble perpectiva para conseguir el poder: o aliarse a la oligarquía o aliarse al proletariado. Independientemente no pueden luchar por el poder. El proletariado no es aún lo suficientemente fuerte; por eso se inclinan hacia la oligarquía y su antifascismo se hace así más incoherente y vacilante.

Por otra parte no trabajan por levantar una alternativa democrática y unitaria. Saben que ésta necesita y posibilita la más amplia intervención de las masas populares, saben que puede abrir paso a la salida democrático popular. Ambas cosas exigen una agudización de la lucha de clases. Y ellas temen esa agudización. Son medrosas, prefieren pensar en que el poder fascista se hará razonable y desaparacerá de la escena porque "no tiene salida".

Por último señalaría que hay todavía sectores de las masas populares que -bajo la influencia del revisionismo carrillista y del democratismo pequeño burgués- limitan su perpectiva a la conquista de la democracia burguesa. En esta medida son salpicados por la vacilación y sufren el desconcierto. En consecuencia su combatividad, falta de una correcta dirección, es manipulable.

Al propugnar la alternativa democrática y unitaria nuestro Partido tiene en cuenta la existencia de estos sectores. Establecemos así la forma en que podemos ganármoslos más rápida y efectivamente para la perpectiva democrático popular,

Al propugnar la más amplia unidad antifascis ta para fraguar una alternativa democrática y unitaria *nuestro Partido busca la forma de abrir camino a la salida democrático popular partiendo de las actuales condiciones.*

LA ALTERNATIVA DEMOCRATICA Y UNITARIA

En interés de todo el pueblo, en interés de la más pronta victoria sobre el fascismo, nues - tro Partido propugna la unidad de todos los anti fascistas. La creación de un único organismo uni tario a nivel de todo el Estado sería la forma - más idónea en las actuales circustancias para es tablecer esa unidad capaz de fraguar una alterna tiva más fuerte que la solución recomponedora del Régimen.

Nuestro Partido propugnó y propugna la fusión de la J.D.E. y de la P.C.D. Lo hicimos cuando aquella idea sólo provocaba sonrisas y lo hacemos ahora cuando ya no podemos influir directamente en que esa fusión se realice. Pero fuímos los pri meros y de los que más hemos hecho para que eso se produzca.

Esa fusión será un paso adelante muy impor - tante: Si se produce y si no resulta una compo - nenda entre los "tres grandes" de la democracia burguesa. Sería una componenda si se trata de reincidir en la política de hacer una unidad incompatible con las posiciones revolucionarias.

Decimos un paso importante pero que no basta,

como ha señalado nuestro Comité Central en su Declaración del 8 de noviembre.

Será necesaria la presencia de las fuerzas revolucionarias, incluído nuestro Partido, para que pueda ser el exponente de la alternativa democrática y unitaria. Será necesario también el acuerdo con los organismos unitarios de las nacionalidades.

En la Declaración del Comité Central se expone la idea de la alternativa democrática y unitaria que propugnamos levantar.

La calificamos de alternativa democrática en cuanto se compromete a derribar del poder al fascismo y asume esta responsabilidad. De no cumplirla la coalicción política en que se basara tendría que sufrir unas alteraciones.

La llamamos unitaria porque tendría que reunir y apoyarse en las dos corrientes políticas que integran el movimiento general antifascista.

Nacería pués del acuerdo y la colaboración de demócratas burgueses y demócratas revolucionarios en su común objetivo de acabar con el fascismo.

La unidad en dar esta alternativa no tine porque preguzgar qué salida se va imponer tras la caída del fascismo. El acuerdo no tiene porque implicar la renuncia de ambas corrientes a su objetivo específico : dar una salida democrático burgue sa o democrático popular. *Esta cuestión debe quedar abierta a la libre elección y manifestación del pueblo en el período constituyente que se abra con el derrocamiento del fascismo.* El desarrollo de la lucha de clases decidirá de qué lado se inclina la balanza: puesto que el carácter que cobre la sali

da al fascismo no se habrá dilucidado en el mismo momento de su caída. Necesitará un proceso que vaya más allá de ésta para dar lugar a la democracia burguesa o a la democracia popular. La pugna entre éstas ocupará el centro de la lucha política una vez obtenida y consolidada la victoria sobre el fascismo.

Por qué hemos de colaborar los partidarios de una y otra salida? Sencillamente por la necesaria suma de fuerzas que supone tal colaboración. Ciertamente que esto implica un compromiso.

Los demócratas burgueses no pueden pedir ni encargar al Gobierno Provisional que se forme, el montar la estructura estatal democrático burguesa que consolide el poder político y económico de la oligarquía y del imperialismo con algunos otros añadidos. Los demócratas burgueses no deben tratar de impedir con ese Gobierno la más amplia y multiforme actividad de las masas a que expresen su voluntad y a que conquisten sus reivindicaciones.

Los demócratas revolucionarios no pedimos que ese Gobierno Provisional sea un Gobierno Provisional revolucionario, es decir un Gobierno que resuelva el problema de la sustitución radical de las clases en el poder. No le ponemos como condición de nuestro apoyo y participación que expropie los bienes de la oligarquía y del imperialismo yanqui Los demócratas revolucionarios renunciamos,en este caso,a derrocar en un sólo golpe al fascismo y a la oligarquía.

El programa pués de la alternativa democrática y unitaria entre demócrtas burgueses y demócratas revolucionarios debe darse dentro del marco de a-

cuerdo y compromiso arriba marcado. La actuación del Gobierno Provisional y su Programa también.

El Programa debe basarse en las medidas necesarias para *derrocar* al fascismo y en las que se hagan necesarias en el período constituyente para *consolidar* la victoria.

Qué salida se impondrá a través de la alternativa democrática y unitaria?

Esta cuestión la resolverá la evolución que tome la relación de fuerzas entre oligarquía imperialismo-pueblo, la influencia que ejerzan los demócratas burgueses y los demócratas revolucionarios, la situación de coyuntura internacional.

La lucha se planteará dentro y desde el Gobierno Provisional, pero no sólo ni fundamentalmente a través de él. Además -como muestra Portugal-puede que haya más de un Gobierno Provisional.

La dirección proletaria, la unidad y la organización popular, serán los factores subjetivos claves para que el pueblo se haga más fuerte que sus enemigos y pueda triunfar en la crisis revolucionaria que con probabilidad -más pronto o más tarde- se va a gestar.

Los marxistas-leninistas estamos reponsabilizados de desarrollar esos factores desde hoy mismo, sin perder un sólo instante. Estamos responsabilizados de orientar toda la lucha de masas para hacer posible esta alternativa democrática y unitaria y para que através de ella se abra paso la salida democrático popular.

Y si acaso no conseguimos imponer esta salida al menos habremos conseguido mayores reformas y derechos; habremos conseguido que la democracia

burguesa que se cree sea lo menos recortada posible, lo menos desfavorable posible para que la clase obrera pueda llevar al pueblo hacia la lucha revolucionaria.

EL TIPO DE GOBIERNO QUE PROPUGNAMOS HOY

El Tipo de Gobierno Provisional que corresponde a esta alternativa es un Gobierno Provisional de unidad antifascista.

Tiene que ser un Gobierno que por su composición y por su programa pueda gozar de la confianza del pueblo. Esta confianza no se dará si en él forman parte elementos comprometidos abiertamente hasta la última hora con el poder fascista y con los intentos de su recomposición. El núcleo principal del mismo ha de formarlo por tanto las fuerzas democráticas que hayan combatido contra el fascismo.

Los posibles compromisos que este Gobierno tenga o establezca con la oligarquía y el imperialismo no han de ser una supeditación a los intereses de estos.

La fórmula Gobierno de amplia coalición sin exclusiones ni obligatoriedades permite la formación de este tipo de Gobierno.

Sobre este Gobierno ha de recaer la responsabilidad de convocar la Asamblea Constituyente, y por tanto sobre él recae la responsabilidad de hacer lo necesario para que de cara a esa Asamblea Constituyente todos los pueblos de España puedan ex-

presar libremente sus aspiraciones y convicciones del momento. Si el pueblo lo quiere esa Asamblea Constituyente *podrá contribuir* a la constitución de la democracia popular en España. Y ese Gobierno no debe impedirlo.

Definiéndolo negativamente ese Gobierno no es un Gobierno de conciliación de clases, ni un Gobierno Provisional revolucionario. Es decir, que no puede tener como misión apaciguar la lucha de clases para consolidar el poder oligárquico-imperialista y crear mientras tanto la forma estatal democrático burguesa de este poder. Y cuando digo apaciguar me refiero a que se le trate de limitar en cuanto a extensión y a formas: deberá haber mucho más que la mera lucha electoral.

Tampoco en un Gobierno Provisional Revolucionario, es decir, un GObierno que resuelve la cuestión del poder, la cuestión de qué clases nuevas asumen el poder, aunque en él se inicie el planteamiento de ese problema. En cierto modo se puede decir que contribuirá a preparar la lucha por el poder.



LA PERSPECTIVA DE LA SALIDA DEMOCRATICO POPULAR

Cuando en los actuales momentos los marxistas leninistas nos entregamos con todas nuestras fuerzas a la lucha, buscamos el derrocamiento del fas

cismo cuanto antes. Pero no lo h acemos renunciando a dar una salida democrático popular por difícil que se nos presente, no lo hacemos dando por sentado que la democracia burguesa tiene que ser inexorablemente el régimen política que se imponga en España. Los comunistas nos planteamos dirigir la lucha contra el fascismo en la perspectiva de lograr implantar la democracia popular.

En el documento "Por la victoria completa del pueblo sobre el fascismo", nuestro Partido ha formulado los elemnetos fundamentales de nuestra concepción estratégica y táctica para la lucha antifascista y por el triunfo de la revolución popular que abra el camino al socialismo.

Al hablar de la salida democrático popular como norte proletario de esa lucha para guiar al pueblo, hemos considerado que esta salida requería una serie de rasgos y premisas. Entre ellos destacan: la dirección comunista del movimiento general antifascista, el Frente democrático Popular que una al pueblo y asuma el poder, y la lucha armada de las masas a la que nos va a forzar la oligarquía para acabar con su poder.

En dicho documento no hemos considerado la forma concreta en que se va a producir esta salida: No se puede prederminar el proceso en el que se vana forjar los rasgos y las premisas que abran la salida democrático popular.

Lo que el Partido debe hacer es saber *ir creándolas cualquiera que sea la evolución que tome la lucha, cualesquiera que sean las relaciones que se establezcan en el seno del movimiento general antifascista y entre los distintos partidos*. Para -

guiarnos en esta labor "Por la victoria completa del pueblo sobre el fascismo" expone los rasgos fundamentales de las dos posibles salidas al fascismo, ofreciéndolas en esquema, contraponiéndolas en un plano teórico general.

Si consideramos la perspectiva y las posibilidades de la salida democráticos popular en las actuales condiciones constatamos que hoy la dirección marxista-leninista sobre el movimiento general antifascista no es aún hegemónica, que no existe un Frente Democrático Popular y que aún el pueblo no está en condiciones de vencer en una lucha armada. Pues bien a pesar de ello no está desechada, y no desechamos, la posibilidad de lograr una salida democrático popular. Incluso si la caída del fascismo se produce en un período relativamente corto. *Sólo hay una condición previa para hacer realidad esa posibilidad: que se derroque al fascismo por la vía de la alternativa democrática y unitaria de la que hemos hablado antes.* Lógicamente partimos de una situación muy desfavorable que hemos de transformar a través de un resorte : la construcción de un fuerte Partido que una los marxistas leninistas.

Veamos cómo y por qué existe esa perspectiva.

El carácter de la salida al fascismo puede determinarse en el mismo momento de la caída de éste. Sin embargo ésta no es la única posibilidad. Cabe también que una u otra salida necesite para imponerse un proceso que vaya más allá del derrocamiento del fascismo. La colaboración en esta tarea de las dos corrientes implica que esto pueda ser así.

Siendo así la posibilidad de logar una salida democrático popular existe incluso aunque en el momento mismo del derrocamiento del fascismo, los marxistas-leninistas no tengamos aún la mayoría de la dirección, no exista aún el Frente democrático Popular, y no se haya podido emprender *aún* la lucha armada.

Cuanto más avancemos en estos terrenos (y hemos de hacerlo desde hoy mismo) mayores posibilidades habrá para logar la salida democrático popular.

El margen de actuación que tenemos para crear las condiciones que ésta exige va de aquí a que derroquemos el fascismo; pero puede prolongarse - más allá en un proceso que abarque incluso todo el período constituyente.

Las condiciones de la lucha en este período cambiarán muy sustancialmente. De ahí la *enorme capacidad que se le exigirá al Partido para aprovecharlas todo lo favorablemente que pueden presentarse;*

Enorme es la responsabilidad del Partido, de todos los comunistas. Hay que saber descubrir la forma en que se haga más viable la salida democrático popular, hay que saber ir acumulando las fuerzas necesarias para poder plantear y luchar sin aventurerismo pero sí con toda decisión: por la victoria completa del pueblo sobre el fascismo.

Considero esencial la labor de discusión de todo el Partido para mejorar nuestra actuación; para poder alcanzar el grado de claridad en la estrategia y la táctica que se le exige a un Partido para ser dirigente en una lucha de clases que ha tomado gran amplitud y complejidad y que toma-

rá aún más.

LA CUESTION DEL PODER

La perspectiva de la salida democrático popular a la que hemos aludido, es decir, la que comienza a abrirse paso a través de una alternativa democrática y unitaria nos plantea una serie de interrogantes.

Cómo considerar la cuestión del poder? Cómo se plantea la lucha por el poder?

Veamos

Para nosotros las crisis del fascismo es un reflejo de la crisis del poder oligárquico. *Esta es la base* (indiscutible para todo marxista leninista y quien no lo vea así no toma una posición marxista leninista) *sobre la que actuamos para dar una salida democrático popular*. Dicho con otras palabras: para ligar la caída del fascismo al derrocamiento del poder oligárquico imperialista.

Acabar con el fascismo en el poder y arrebatar el poder a la oligarquía son dos cosas distintas que pueden y deben ser unidas, ligadas. *Lo esencial* para que haya la salida democrático popular, *es que se establezca esa ligazón. La forma en que se realice esta ligazón puede variar*. El derrocamiento del fascismo y la oligarquía puede hacerse *al mismo tiempo o no, en un sólo golpe o no*. Es decir cabe que tenga que realizarse en dos o más golpes *en un proceso ininterrumpido*. Esto no depende de nuestra voluntad sino de la actuación de

las distintas clases en lucha, de la capacidad y la fuerza del proletariado y de todo el pueblo,de las maniobras oligárquicas,de la situación objetiva de la lucha de clase.

Por tanto para lograr la salida democrático popular al fascismo no es preciso que la situación revolucionaria hacia la que vamos se produzca en el mismo moemnto de la caída del fascismo.El fascismo puede caer sin que exista todavía crisis revolucionaria; no es imprescindible que la caída del fascismo coincida con la aparición de la crisis revolucionaria. En el caso de que coincidiera, tendrían que darse unidos en el tiempo el derrocamiento del fascismo y del poder oligárquico imperialista. Puede suceder y sucedería si la oligarquía se aferrara y se aferrara al fascismo, incluso ante la perspectiva de un crecimiento sin límites del movimiento revolucionario de masas. Pero esto no es lo más probable.

Lo más probable es que la oligarquía utilice su margen de maniobra para tratar de abordar en otras condiciones políticas la crisis, para tratar de confundir y debilitar al movimiento revolucionario apoyańdose en los partidos democráticos burgueses, incluído el Partido revisionista.

Muy reducida sería la posibilidad de la salida democrátioo popular si estuviera basada sólo en que se diera esa coincidencia entre el momento de la crisis revolucionaria y el de la caída del fascismo.

Como he dicho "el fascismo puede caer sin que exista en este momento crisis revolucionaria. En este caso los demócratas revolucionarios tenemos

que hacer realidad el intento del que hablamos en "Por la victoria completa del pueblo sobre el fascismo": "Tratamos de hacer coincidir *en el espacio más corto posible* la caída del fascismo con el derrocamiento del poder oligárquico, la destrucción del Estado burgués y la construcción de un Estado democrático popular".

A través de la alternativa democrática y unitaria se contempla la perspectiva de un derrocamiento del fascismo que no coincide con la crisis revolucionaria que tiene en cuenta la renuncia siquiera transitoria de una buena parte de la oligarquía al fascismo. La alternativa democrática y unitaria conlleva en sí misma el derrocamiento del fascismo, su expulsión del poder, pero no implica, no resuelve, el problema del derrocamiento del poder oligárquico.

En esta situación el poder político todavía seguirá en manos de la oligarquía. Pero este poder será aún más débil. La oligarquía, los partidos demócrata burgueses que se alíen con ésta, tratarán de fortalecer ese poder dándole una covertura democrático burguesa, es decir, *construyendo la forma democrática* del Estado burgués al que se ha desmantelado (o se está desmantelando a fondo) de formas y procedimientos fascistas. Van a tratar de que no se plantee la cuestión del poder, la cuestión revolucionaria de que el poder político cambie *radicalmente* de manos. Hasta que no lo consigan en buena parte no hablaremos de que haya democracia burguesa.

La gran responsabilidad de los marxistas-leninistas está en saber guiar a las masas hacia la to

ma del poder, ayudar a forjar las fuerzas subjetivas necesarias para lograr la victoria completa en cuanto se presente la crisis revolucionaria; crisis que nadie ni se inventa ni elige el momento de su aparición, pero que llegará a producirse y que puede producirse antes de que la oligarquía y los partidos demócratas burgueses que se alíen a ella hayan reafirmado su poder político cubriéndolo con formas democrático burguesas. Es decir antes de que hayan conseguido dar una salida democrático - burguesa a la caída del fascismo, y de que hayan desarticulado al movimiento revolucionario y la posible alianza de todo el pueblo con el proletariado al frente.

Como decía antes el proceso en que se ventila la cuestión de qué salida se impone va más allá del momento en que se derroca al fascismo. El momento en que se resuelve la cuestión del poder no tiene pués que coincidir con el del derrocamiento del fascismo para que haya una salida democrático popular. Basta con que ambos sean momentos de un mismo e ininterrumpido proceso, en el que se liga una cosa a la otra, sin fases intermedias que se desarrollen en el marco de un régimen democrático burgués constituído.

Cuál va a ser la vía al poder que han de seguir los pueblos de España?

Nuestro Partido piensa que no hay otra vía que no sea la lucha armada de masas. Para que haya salida democrático popular *tiene pues que producirse* en un momento u otro *lucha armada victoriosa.* Ahora bien, *el momento y la forma* en que se aborde y se desarrolle esta lucha armada *puede variar.*

La lucha armada puede empezar antes o después del derrocamiento del fascismo. El problema está en que se aborde cuando el pueblo haya acumulado las myores fuerzas posibles, cuando sea necesaria para que se siga acumulando fuerzas, cuando la exija el desarrollo de la revolución popular.

Nosotros consideramos la posibilidad de que la caída del fascismo se produzca sin que la lucha armada, violenta, sea la principal forma de lucha; que sea "principalmente" pacífica. Con la alternativa democrática y unitaria se podría trabajar sobre esa posibilidad *hoy*.

No nos atamos a ello desde luego. Y cualquier compromiso por nuestra parte a que sea por la vía pacifica nos referimos a una hipotesis de derrocamiento inmediato, a unas movilizaciones de masas próximas; teniendo en cuenta el deseo de las masas y la posibilidad de que la oligarquía se vea obligada a renunciar al fascismo sin provocar la guerra civil. Si esto no se produce, la lucha violenta, la lucha armada contra el fascismo la emprenderemos los marxistas-leninistas, la emprenderán las masas populares. Y el fascismo caerá.

En el caso de que el derocamiento del fascismo se produjera principalmente, por la vía pacifica, no armada, los marxistas-leninistas no nos haremos ilusiones: para tomar el poder el pueblo se verá obligado a empuñar las armas; los marxistas-leninistas lo prepararemos para esa labor. Y lejos de dejarnos adormecer por esa vía pacifica tendremos que saber aprovechar las condiciones que las libertades brinden para la lucha armada en el ejército.

OTROS FACTORES DECISIVOS

Quien viera la situación estaticamente descartaría la posibilidad de lograr una salida democratico popular si la caida del fascismo se produce en un plazo inmediato. Sería un tremendo error que llevaría a dos posiciones radicalmente negativas: *una*, a inhibirse de la lucha contra el fascismo o renunciar a tomar la dirección, dejando que la "ultimasen" los democratas burgueses ya que son ellos losque van a sacar los frutos, y pensando en preparar nuestras fuerzas y las del pueblo para luchar bajo y contra la democracia burguesa implantada. Posiblemente si aceptaramos esta actitud -y con nosotros otras fuerzas revolucionarias- se retrasaría la caida del fascismo y además no conseguiriamos preparar las fuerzas para luchar en la democracia burguesa; es más, las que ya tenemos quedarian disgregadas y perdídas.

La otra posición negativa sería la de participar en la alternativa democrática, en la unidad antifascista que la creara, como mera comparsa de los democratas burgueses. Colaborando con ellos no solo en la lucha contra el fascismo si no en preparar el camino a la consolidación del poder oligárquico-imperialista en su forma democrática burguesa.

La situación desde este momento al que acabemos con el fascismo puede cambiar, y puede hacerlo notablemente a nuestro favor, ya que habrá e-

normes movilizaciones de masas; cambios en la correlación de fuerzas entre la oligarquía y el pueblo, en la relación de influencia entre democratas burgueses y democratas revolucionarios. Y lo hará favorablemente si los marxistas-leninistas actuamos adecuadamente. Eso aumenta las posibilidades de la salida democratico popular.

Pero no solo es eso. *La situación se moverá aún con mayor fluidez con la caida del fascismo.*

No hay que ser adivinos para preveer lo siguiente.

En primer lugar *todas las contradicciones sociales tenderán objetivamente a agudizarse.* Especialmente la contradicción principal oligarquía - pueblo. Los democratas burgueses que aspiran a la conciliación tratarán de amortiguarlas, pero la situación objetiva, los marxistas-leninistas y las masas, empujarán del lado opuesto. Las amplias masas populares, con la confianza ganada por la victoria sobre el fascismo (a pesar de quienes van a disimular que esa victoria es obra del pueblo), usarán la libertad adquirida para plantear y exigir la resolución de sus aspiraciones e intereses, no solo políticos, sino también los económicos y los sociales. Estos solo podrán ser satisfechos a costa de los intereses oligárquicos e imperialistas. La lucha se agudizará, tenderá a plantearse en su radical antagonismo, y acercará la cuestión de la lucha por el poder.

En segundo lugar *el aparato estatal burgués atravesará una situación critica.* Desmontándose las formas fascistas que ha tenido durante cuarenta años, las dificultades para montar las formas demo

crático burguesas seran grandes. Estos cuarenta años de dominación a la forma fascista le pesarán a la oligarquía enormemente. Sobre todo si el pueblo lucha en la calle, y en las fábricas, los tajos, los barrios, las escuelas... El ejemplo de Portugal a la hora de superar estas dificultades, es revelador: a pesar de la manipulación del movimiento de masas que han hecho el P.S.P. y el PCP.

Grande será el interes de los democratas revolucionarios por *desmontar a fondo el andamiaje fascista*. Tan grande como *forjar los embriones del poder popular*, y hacerlo con mayor rapidez y fuerzas que usen los democratas burgueses en dar una cobertura "democratica" al destartalado aparato estatl burgués. Aunque inicialmente la oligarquía conserve en lo fundamental el poder político y economico, aunque no desaparezca el aparato estatal burgués, -éste desprovisto de formas y aquel muy amenazado-, harán que la salida democrático burguesa no pueda imponerse fácil ni inmediatamente.

En tercer lugar podemos pensar que *partidos como el P.S.O.E. y el P.C.E., van a colaborar en el montaje del Estado democratico burgués* , sobre todo haciendo frente al movimiento revolucionario *Pero éste no será el único aspecto de la cuestión El otro aspecto será el de sus luchas, sus contradicciones, por ocupar una posición más importante en el aparato estatal para controlarlo*. Luchas y contradicciones que pueden ser muy importantes en cuanto reflejan la previsible agudización de las contradicciones interimperialistas, a través de esos partidos. El caso de Portugal también enseña. Los marxistas-leninistas nos aprovecharemos de di

cha contradicción para ganar la dirección para el proletariado y evitar que la movilización de masas sea manipulada.

Por otra parte, qué pretestos encontrarán -una vez derrocado el fascismo- las direcciones de estos partidos para no forjar un Frente Popular antioligarquico y antiimperialista?. La alianza "para el progreso" con la democracia cristiana? . Encontrarán, no cabe duda. Pero los marxistas-lenisnistas sabremos ganarnos a una parte de esos partidos para la causa del pueblo, para la unidad popular.

Todo esto favorece las posibilidades de lograr una salida democratico popular. *Si forjamos un fuerte Partido marxista-leninista.*

UN FUERTE PARTIDO COMUNISTA

Somos conscientes de que es imprescindible levantar un fuerte y experimentado partido marxista leninista que pueda conducir al pueblo a lograr su victoria completa sobre el fascismo. En momentos como los actuales se siente más aún la trascendencia de la traición de los dirigentes revisionistas que han llevado a convertir al PCE en un partido revisionista. Se siente más que nunca las vacilaciones y traiciones que amenazan al movimiento general antifascista, a la clase obrera, a todo el pueblo, mientras los revisionistas tengan una parte importante de la dirección del movimiento de masas.

Es cierto que un Partido no se improvisa. Pero también lo es que hoy existen condiciones favorables para que la construcción de un Partido así pueda darse a un ritmo rápido.

La O.R.T. es ya una base indestructible para lograrlo. Por esto el fortalecimiento y la extensión de la influencia de nuestro Partido constituye tarea primordial del momento. Cumplir esta tarea es construir la dirección proletaria y la victoria popular. Hay que grabar esta idea en decenas de miles de hombres y mujeres para que desarrollen su combatividad unidos a nuestro Partido, ingresando en nuestras filas, organizándose en ellas.

Poseemos una Linea General Politica e Ideologica justa. Y nos esforzamos por sacar el mayor número de experiencias de nuestra práctica, nos esforzamos por desarrollar nuestra naciente capacidad de dirección. La dirección de la lucha de masas es un arte que no se aprende sin esfuerzo. Participar en la lucha es básico y nuestro Partido ya lo hace con todas sus fuerzas, pero no es suficiente: *Es imprescindible la participación consciente, y la reflexión de todo el Partido sobre la práctica de la lucha de clases, sobre su propia práctica revolucionaria.*

A nuestro Partido acuden, cada día más, numerosos nucleos de marxistas-leninistas; acuden sectores de los más combativos de la clase obrera y de otras clases populares en Logroño, Zaragoza, Barcelona, Canarias, Valencia, Alava...)Esto es un avance sin duda alguna del que nos sentimos orgullosos pues confirma el camino que emprendi-

mos; pero no nos lleva al sectarismo de grupo.

Nuestro Partido considera necesaria la *unidad de todos los marxistas-leninistas en un único Partido*. Hay que unir los esfuerzos de todos los autenticos comunistas en un solo Partido. Un Partido que se basára en el marxismo-leninismo - pensamiento Mao TseTung y combatiera firmemente, al revisionismo moderno, en España al revisionismo carrillista; un Partido que persiguiera como su objetivo máximo el socialismo y el comunismo, con la implantación de la dictadura del proletariado; un Partido cuya Linea Política llevará a los pueblos de España a la victoria completa sobre el fascismo implantando el Poder popular.

Nosotros, lo reiteramos, una vez más, .estamos dispuestos a unirnos con todos los marxistas leninistas, dispuestos a poner de nuestra parte la voluntad y los esfuerzos para lograr esa unidad.

Sea como fuere los comunistas de la ORT proseguiremos y redoblaremos el trabajo para construir nuestro Partido como el fuerte Partido que necesita la revolución. Y redoblaremos nuestra - participación en la lucha antifascista. Sabemos que cuanto mayor sea el fortalecimiento de la ORT mayores seran los triunfos de esa lucha, menores y más transitorios sus fracasos; y mayor nuestra aportación a la segura reconstrucción del glorioso Partido Comunista de José Díaz.


U.J.M.

INFORMACION SOBRE LA CONSTITUCION DE LA UNION DE JUVENTUDES MAOISTAS Y SUS TAREAS

Por el Comité Ejecutivo de la U.J.M.: F.R. "Acero"

Ya en las páginas del EN LUCHA del 7 de diciembre de 1975 se daba información sobre la celebración de la Conferencia de Constitución de la UNION DE JUVENTUDES MAOISTAS. No obstante y aprovechando la posibilidad que nos ha brindado la

Organización Revolucionaria de Trabajadores, damos esta información más amplia del felíz acontecimiento de la Constitución de la U.J.M., para todos los camaradas y lectores de EL MILITANTE.

LA CONFERENCIA DE CONSTITUCION: CULMINACION DE LA PRIMERA ETAPA

La forma como se ha llegado a la Conferencia de Constitución refleja la relación que las Juventudes y la ORT iban a mantener: vinculación ideológica y política de las Juventudes a la ORT y autonomía organizativa.

A partir del llamamiento del Comité Central de la ORT de marzo de 1975, y por invitación de militantes del Partido, se fueron formando los primeros núcleos de jóvenes dispuestos a crear la organización que en Noviembre de 1975 se ha constituido formalmente.

Prácticamente en todas las localidades donde tiene presencia la ORT surgieron estos núcleos de jóvenes que poco a poco se fueron organizando y extendiendo. Rápidamente se aglutinaron varios cientos de jóvenes en Madrid, Sevilla, Huelva, Asturias, Galicia, Guipuzcoa, Navarra, Cataluña, Vizcaya, Vitoria, Valencia,... Los primeros jóvenes organizados éramos jóvenes influenciados directamente por la ORT, pero después, nosotros mismos nos encargamos de procurar el desarrollo de la organización que queríamos crear. Dando charlas a grupos de jóvenes (muchos de los cuales

sólo conocían de la ORT lo que habían leido de sus octavillas, pintadas, etc.) se fué extendiendo nuestra organización. Al observar estos, como el papel de la ORT se limitaba a apoyar que nosotros mismos creásemos las Juventudes, al conocer a grandes rasgos las posiciones de la ORT, los jóvenes a los que nos íbamos presentando se entusiasmaban rápidamente con la idea, incorporándose decidídamente a la tarea. Frases como "por fín los jóvenes vamos a tener una organización revolucionaria" y otras parecidas se repetían entres los jóvenes a los que llegabamos con nuestro ofrecimiento.

En agosto de 1975, jóvenes representantes de los distintos núcleos existentes en cada provincia celebramos una reunión. Reunión que como señálabamos en el LLAMAMIENTO DE LAS JUVENTUDES A TODOS LOS JOVENES REVOLUCIONARIOS DE LAS NACIONALIDADES DE ESPAÑA, tenía como fín "tomar en nuestras propias manos la labor de construcción y dirección de esta Organización".

Era necesario coordinar los esfuerzos y sobre todo las experiencias que en cada provincia y nacionalidad de España iban adquiriendo los núcleos de jóvenes ya organizados. El Comité Central del Partido en la Carta que nos dirigió el 20 de agosto ya nos señalaba: "LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES no os puede ofrecer una organización ya hecha y con experiencia de funcionamiento entre la Juventud".

Nuestra inexperiencia era efectivamente grande, pero más grande aún era nuestro empeño por sacar adelante nuestra Organización. La aporta -

ción de camaradas del Partido en discusiones con ellos sobre nuestras experiencias ha sido también fundamental.

Las jornadas de lucha contra las penas de muerte sobre OTAEGUI y GARMENDIA y otros antifranquistas, supuso un gran paso para nuestra joven organización. Se pudo constatar el carácter combativo de los jóvenes que estábamos agrupados. Algunos de nuestros camaradas conocieron la cárcel fruto de su audaz actuación en las tareas de agitación y de la lucha. Sin estar aún constituidos carentes por lo tanto de nombre, estaba limitada nuestra actuación como organización, pero ello no supuso ningun obstaculo a nuestra participación activa en tales jornadas de lucha. Los hoy jóvenes maoistas, comprendiendo la importancia de esos momentos de lucha participamos, codo con codo con los camaradas de ORT en todas las tareas del Partido. La carta del camarada Gresca, publicada en el EN LUCHA especial de la Juventud, de agosto de 1975, es un exponente vivo de la combatividad que animaba a todas las Juventudes. En algunas provincias, nuestros jóvenes camaradas al salir de la cárcel encontraron que su valiente actitud había dado sus frutos: otros jóvenes luchadores les pedían, al encontrarse con ellos, su deseo de incorporarse a las combativas Juventudes que tan buen ejemplo de combatividad habían dado

De la prueba de fuego que habíamos atravesado habíamos salido notablemente fortalecidos. En algunas provincias nos habiamos duplicado . El número de nuestros militantes se acercaba al millar en poco más de siete meses de vida. Y lo

que es más importante: por nuestra actitud combativa nuestra extensión se había producido entre los jóvenes más luchadores de cada lugar.

Había llegado el momento de dar el paso de constituirnos. La Conferencia de Constitución se celebró aquí dentro, en España. Varias decenas de delegados pudieron participar de tan importante acontecimiento. Todos los camaradas de Juventudes habían tenido previamente un proceso de discusión y aportación a las ponencias. La celebración resultó un completo éxito en todos los sentidos. Desde la preparación y celebración en las difíciles condiciones de fascismo, hasta, lo que es más importante, por los resultados de la misma, las resoluciones aprobadas, la unidad alcanzada y el mismo ambiente y grado de conciencia alcanzado de lo que la celebración de la Conferencia de Constitución significaba.

Así queda esto último reflejado en una de las resoluciones aprobadas; en el Informe General se dice:

-Hoy, y gracias al fundamental apoyo del Partido de la clase obrera, ORT, la juventud de los pueblos de España da un paso que ha de ser transcendental en la creación de la organización comunista de las Juventudes de España, en la creación de la organización que, tomando la antorcha de las heroicas Juventudes Socialistas Unificadas, lleve a la juventud junto a la clase obrera y el pueblo a la victoria completa sobre el fascismo. Debe ser nuestro más absoluto empeño conseguir que todo el conjunto de tareas que se

abren ante nosotros no se interrumpan hasta que todos nuestros objetivos cara a la juventud y hacia el conjunto del pueblo se vean definitivamente cumplidos en la sociedad comunista".

La consideración que los jóvenes maoistas tenemos sobre la constitución de la U.J.M. quedó expresada en ese párrafo, así como en la Carta entregada por la propia Conferencia a la representación del Comité Central de la Organización Revoluconaria de Trabajadores presente en la misma:

-"La Conferencia de Constitución valora que la determinación de la ORT de impulsar la creación de la organización de jovenes comunistas que ahora constituimos, representa un completo éxito político. Un importante éxito a sumar de manera destacada a los que día tras día y durante años viene consiguiendo la ORT en todos los terrenos de la lucha de clases".

LA INCORPORACION QUE HOY SE DA POR PARTE DE LA JUVENTUD: A LA LUCHA REVOLUCIONARIA

El Partido había señalado en el MILITANTE nº 7:

-"La incorporación a la vida política de amplísimas masas populares está en sus más próximas antesalas".

-"Ampliación medida en millones de las personas sobre las que puede jugar un papel movilizador consignas políticas acompañando a sus reivindicaciones materiales más inmediatas".

Dentro de esa incorporación de las masas populares a la vida política entra también la incorporación de la juventud. Y esa incorporación estaba exigiendo la creación de la organización que hemos constituido en noviembre de 1975. La juventud que hoy se va incorporando masivamente a la lucha no es solo la juventud obrera, sino que es toda la juventud. Las edades a las que hoy se incorporan ya Ios jóvenes a la lucha son muy cortas. A nuestra organización afluyen algunos jóvenes que apenas han cumplido los 15, incluso los 14 años. Cuando se produce esta afluencia masiva de jóvenes a las tareas revolucionarias, se puede decir que se acercan grandes vendavales revolucionarios. Son jóvenes que aún a pesar de la recién o todavía presente influencia de la reaccionaria, clerical, irracional y alineante educación recibida en los centros de enseñanza; a pesar de todo el aparato de ideologización burguesa montado para influir sobre nuestros ratos de recreo; a pesar de la forma de organización actual de la familia, en la que los jóvenes no tienen ninguna responsabilidad ni posibilidad de emitir opinión alguna; a pesar de todo ello, se ven arrastrados por el nuevo y limpio aire que producen las masas populares en su avance hacia la revolución.

Numerosos jóvenes por estar trabajando desde

pequeños y haber tenido oportunidad de partici - par en el Movimiento Obrero, en las Comisiones O breras, han despertado antes a la lucha. Pero el despertar que hoy se da en la juventud es masivo Y ello no es si no sintoma de que la sociedad se está conmocionando desde los cimientos. Como señalábamos en el llamamiento de agosto de 1975 al que anteriormente hicimos referencia "A la historia han pasado los tiempos en que el fascismo podía mantener callados a los jóvenes en base al miedo y al enbrutecimiento a que nos someten des de pequeños"

El ofrecimiento que nos hizo el Partido, ORT, nos abría a los jóvenes más conscientes un infinito horizonte. Podíamos crear la organización - responsabilizada de organizar y dirigir conforme a la correcta Linea Politica e Ideologica de la ORT todo ese inmenso caudal de jóvenes que .como nosotros, y por doquier, se incorporaban a la lucha revolucionaria.

ORGANIZAR UN AMPLIO MOVIMIENTO JUVENIL

En el mismo "LLAMAMIENTO..." de agosto, señalabamos:

-"Toda esta situación que sufrimos los jóvenes junto al resto del pueblo, nos hizo ver que no bastaba que estuvieramos luchando cada uno disperso en su fábrica, pueblo, instituto, comercio, etc. No es suficiente sumar nuestros esfuerzos aislados a las convocatorias de lucha que hace la clase obrera.

Nuestro deseo era, y es, crear un movimiento de la juventud lo más potente posible, que junto al resto del pueblo y bajo la dirección de la clase obrera, acabe con el fascismo y pueda edificar una democracia del pueblo."

En la Conferencia de Constitución se discutieron y aprobaron diferentes resoluciones orientadas a que la U.J.M. pueda jugar ese papel de organización y dirección del movimiento juvenil. Resolusiones sobre: "LA JUVENTUD TRABAJADORA Y EL MOVIMIENTO OBRERO", "LA JUVENTUD EN EL CAMPO Y LA EMIGRACION", "LA JUVENTUD EN LA ENSEÑANZA MEDIA Y LA FORMACION PROFESIONAL", "LA JUVENTUD EN LOS BARRIOS" y "LOS JOVENES Y EL EJERCITO".

Somos conscientes de que nuestra experiencia en el movimiento juvenil es aún muy reducida. Es aún mucho lo que nos queda por aprender referente a como organizar y movilizar a los jóvenes de diferentes sectores. Pero somos conscientes de ello y ganas de aprender no nos faltan.

Las resoluciones aprobadas en la Conferencia de Constitución sobre la táctica en cada frente son un primer paso, son las primeras orientaciones con las que contamos para poder impulsar al máximo la lucha y organización en cada frente. Somos partidarios de la creación de un potente movimiento de la juventud y a ello contribuirá poderosamente el desarrollo de los diferentes frentes.

Sabemos que debemos prestar una especial atención a la problemática de la juventud obrera, de la juventud campesina y estudiantil de Formación Profesional, así como a la labor en el seno

del ejército. No queremos decir con ésto, que la problemática de los jóvenes en barrios y en enseñanza media no merezca nuestro esfuerzo. Sucede sencillamente que el movimiento juvenil de estos frentes está más desarrollado y por nuestra parte contamos con alguna mayor experiencia. El trabajo en estos dos frentes resulta quizás también más sencillo de acometer (aunque no todo lo fácil que a veces se hace creer si se quiere organizar y dirigir bien) por lo que se da una cierta tendencia general a centrarse fundamentalmente en estos abandonando un tanto la labor entre los importantísimos sectores de los jóvenes obreros, campesinos y estudiantes de Formación Profesional, así como a la labor entre los "quintos". Es por ello por lo que ponemos el acento en estos frentes, aunque a veces para iniciar el trabajo en ellos lo mejor sea incidir sobre el movimiento de barrios y enseñanza media.

Los planes oligárquicos de impedir el acceso de la juventud de procedencia obrera y popular a los estudios superiores va a lanzar a muchos miles de jóvenes a los estudios de Formación Profesional. Y ello, aún cuando la oligarquía no ha preparado los medios de infraestructura adecuados para la enseñanza hacia la cual ella misma está lanzando y va a lanzar a tan ingente cantidad de jóvenes. Esto va a convertir a la enseñanza profesional en uno de los sectores más conflictivos de la enseñanza. Por ésto y por la perpectiva de que estos jóvenes van a ser futuros proletarios es por lo que tenemos la intención de dedicar grandes fuerzas a la actividad política entre los jóvenes de

este sector.

Somos una organización que se guía por la ideología y por la política del proletariado revolucionario, por la ideoloía y por la política de la ORT. Hemos de ser la organización de la juventud obrera, de la juventud explotada. En la Resolución sobre "LA JUVENTUD TRABAJADORA Y EL MOVIMIENTO OBRERO" señalabamos como:

-"Es necesario que la juventud trabajadora esté integrada en las Comisiones Obreras allá donde existan, e incluso hacer por crearlas junto a los obreros allá donde no existan. Sólo desde la unidad de la clase obrera, solo desde la unidad de las Comisiones Obreras se podrá dar una lucha eficaz en pro de las reivindicaciones particulares de los sectores obrero juveniles y del conjunto de intereses de la clase obrera."

Cuando los dirigentes revisionistas del PCE, se proponen liquidar la organización de la clase obrera, liquidar las Comisiones Obreras, los Jovenes Maoistas sabemos que debemos prestar nuestro más decidido apoyo a los obreros más conscientes y a los comunistas de la ORT; no sólo para mantener el tesoro organizativo de la clase obrera de España, sino para desarrollarlo y consolidarlo en todos los centros fabriles y núcleos donde existan trabajadores. Sabemos que la justa política proletaria de la ORT nos va a servir de manera fundamental para servir a este objetivo y confiamos plenamente en que los camaradas obreros de la ORT colaborarán decididamente, apoyando la incorporación de las reivindicaciones de los jo-

venes obreros en los programas de lucha de la clase obrera.

Respecto de los jóvenes campesinos, en las Resoluciones se señala:

-"La juventud comunista debe prestar una especial atención y ayuda a la organización de los jóvenes campesinos".

Y ésto por un doble motivo. En primer lugar, y como señala la Resolución, porque:

-"Los jóvenes campesinos por ahora son quienes reunen mejores cualidades para dar un mayor nivel de estabilidad y mantenimiento a las Comisiones Campesinas."

En segundo lugar porque a través de la organización de campesinos y de nuestra presencia como U.J.M. en los pueblos campesinos, se podrá realizar una amplia actividad de divulgación de las ideas y programa de la ORT sobre el campesinado, se podrán preparar las condiciones para que la clase obrera pueda influir sobre el movimiento campesino, ganándose a tan fundamental aliado para la revolución democrático popular pendiente.

Somos conscientes de que, a medida que la lucha de clases se agudiza, la labor entre los soldados toma mayor importancia. En la Resolución sobre "LOS JOVENES Y EL EJERCITO" damos la consigna de creación de Comisiones de Soldados. Y si bien somos conscientes de que es al Partido a quien corresponde la principal labor en el seno del Ejército, nuestro apoyo puede ser muy beneficioso en esa labor en un doble terreno:

a) desarrollando la conciencia de los jóvenes

sobre lo que es el Ejército:

-Conseguir que los soldados adquieran conciencia de que la Patria no son los cuatro ricachones que están saqueándola y que tienen a España convertida en una cárcel".

Además de nuestra labor propagandística a tal fín, la lucha contra la "Ley sobre cumplimiento del Servicio Militar fuera de la región de origen", podemos y debemos hacer que sea asumida por todas las organizaciones de masas juveniles.

b) Apoyando desde fuera de los cuarteles a las Comisiones de Soldados. Apoyo que puede ir desde la reproducción de los Boletines que editen, como a la distribución de los mismos en bases o zonas frecuentadas por soldados, etc.

La juventud estudiantil constituye una elevada parte del censo de toda la juventud. Al igual que los estudiantes han contribuido notablemente al Movimiento General Antifascista con sus paros en solidaridad con las luchas obreras, en las manifestaciones, etc., su contribución al movimiento de toda la juventud deberá ser igualmente notable. Sin que dejen de lado esa labor de apoyo al movimiento obrero y popular, los jóvenes estudiantes deben, junto al desarrollo de su lucha por sus reivindicaciones açadémicas, impulsar un amplio movimiento de soidaridad con los problemas y las luchas del resto de los sectores juveniles.

En los barrios populares, si bien coinciden todos los jóvenes de los diferentes sectores: estudiantiles, trabajadores, etc. la lucha contra

los problemas de los jóvenes en los barrios debe desarrollarse organizadamente, llevada por los - jóvenes agrupados en las Comisiones Juveniles. Estas Comisiones, -señalamos en las Resoluciones-, aún debiendo estar organizadas independientemente deben tener formas flexibles de coordinación con las organizaciones masas de adultos de los barrios, a fín de "contribuir así a que las luchas tomen un mayor alcance y extensión a todos los niveles".

Todo este movimiento de la juventud desde los diferentes sectores, consideramos debe canalizarse hacia la creación de un movimiento juvenil general, agrupado en torno a un programa de reivindicaciones de toda la juventud. Algunos de los puntos que en las Resoluciones se apuntan como contribución a este Programa son:

- -Derecho de voto y de ser elegido a partir de los 18 años.
- -A trabajo igual, salario igual, sin discriminación de edad o sexo.
- -Eliminación del servicio social.
- -Educación obligatoria y gratuita hasta los 18 años.
- -Supresión de la selectividad clasista. Acceso de la juventud obrera y campesina a la Enseñanza Superior. Por una enseñanza al servicio del pueblo.
- -Abolición de la Ley sobre realización del Servicio Militar fuera de la región de origen. Reserva obligatoria del puesto de trabajo y pago del cien por cien del salario durante el servicio militar.

-Revisión de la Ley de Contratos Laborales y de Aprendizaje.
-Mejores condiciones de vida a la juventud en barrios y pueblos.

Junto a este Programa especifico de la Juventud se recogeran el conjunto de intereses comunes de la clase obrera y el pueblo. "De esta forma -señalamos en la Resolución del Informe General- será posible que todo el caudal revolucionario de la Juventud se integre en el conjunto del combate de todo el pueblo en contra del fascismo. Y que, además, se integre de manera dinamica, aportando a dicho movimiento el conjunto de aspiraciones propias de la juventud".

Consideramos que la coordinación de las organizaciones de masas de los diferentes sectores juveniles por barrios, pueblos o incluso provincias puede impulsar la realización de amplias asambleas de jóvenes de dichos barrios, pueblos, etc. que encaucen la unidad y las luchas de toda la juventud de los diferentes sectores. Sería ésta la forma de impulsar coordinada y organizadamente el potente movimiento de la juventud que pretendemos crear.

HACER DE LA JUVENTUD UNA RESERVA DE LA REVOLUCION DEMOCRATICO POPULAR

Sabemos que a cada etapa de la revolución corresponden unas determinadas tareas. La U.J.M. , va a desarrollar una actividad de orientar y dirigir el movimiento de la juventud apoyando los

objetivos políticos que el proletariado revolucionario, la ORT, vaya planteando para cada etapa de la revolución. Debemos orientar y dirigir, el movimiento de la juventud ligado al movimiento de las masas populares en cada momento. Esto es lo fundamental.

Sería izquierdismo aventurerista el de dejarse llevar por las condiciones de una cierta fácil radicalización de los jóvenes que apartase al movimiento juvenil del proceso de lucha de todo el pueblo contra el fascismo, la oligarquía y el imperialismo. De esto somos conscientes. Pero también de que sería derechismo seguidista el ir a remolque o detrás del proceso de radicalización de las masas hacia la revolución. La posición justa, creemos que es compaginar esta labor de educación revolucionaria de las masas juveniles, esta labor de hacer de la juventud una firme reserva del proletariado para la lucha revolucionaria por la Democracia Popular, con el ir en todo momento vinculados a las luchas de las masas populares conforme a su nivel de conciencia y las correspondientes formas de lucha que adopte.

La educación del movimiento juvenil en las ideas de la democracia popular, en las consignas del proletariado revolucionario, será un factor, que posibilitará el avance (de las fases de lucha) del pueblo por la Democracia Popular. Esto lo pretendemos conseguir, tanto por medio de la difusión de nuestro órgano portavoz "FORJA COMUNISTA", como masivamente por medio de impulsar campañas de propaganda y movilizaciones en base a puntos del programa de democracia popular. Es-

ta labor de ganarnos a la juventud, conforme a las consignas del proletariado revolucionario, será un factor de presión a favor del desarrollo de las posiciones revolucionarias en el movimiento popular.

Esta labor de educación del movimiento juvenil conforme a los objetivos del proletariado en la actual etapa, pensamos, debe acompañarse también con toda una actividad de apoyo y solidaridad del movimiento juvenil hacia las luchas que protagonice la clase obrera. Este movimiento de solidaridad ha sabido ganarselo ya el proletariado a lo largo de las heróicas luchas mantenidas contra el capitalismo fascista. Nosotros, la U.J.M., pretendemos contribuir a que se desarrollen aún más.

UNIDAD CON OTRAS ORGANIZACIONES JUVENILES

Es nuestro objetivo tener relaciones de camaradería con las otras organizaciones de jóvenes existentes. En las Resoluciones de la Conferencia, hemos señalado:

-La unidad de acción con otras fuerzas juveniles tales como Joven Guardia Roja, Unión de Juventudes Comunistas, Juventudes Socialistas, e incluso con fuerzas de signo cristiano como JOC, VOJ, etc., debe ser un empeño en nuestra actuación política entre las masas juveniles. Esta unidad de acción

debemos procurar vaya solidificándose en la defensa común del programa que sirva de unión de todos los sectores juveniles. Las Juventudes de unos y otros Partidos y organizaciones juveniles, debemos dar ejemplo de cómo es posible la unión de todos los antifascistas. La creación de un movimiento juvenil unificado será un poderoso estímulo a la unión de todos los antifascistas."

Pensamos que los rasgos comunes con algunas de las organizaciones juveniles, en el sentido de estar en periodo de aprendizaje de las ideas del comunismo y la importante labor común cara a la juventud, etc., nos debe posibilitar llegar con tales organizaciones a acuerdos estrechos a largo plazo, a crear alianzas por la democracia popular y el socialismo, estabilizando así los acuerdos de unidad de acción a los que podamos llegar sobre los objetivos inmediatos para el movimiento juvenil.

Esta manifiesta voluntad de la U.J.M. de establecer relaciones de camaraderia con otras fuerzas juveniles, quedó también expresado de forma manifiesta en la discusión y aprobación de la Comunicación a entregar a las organizaciones juveniles sobre la celebración de nuestra Conferencia de Constitución. De tal Comunicación son las siguientes lineas:

-Camaradas:

(...) Esperamos y es nuestro deseo que el hecho de que estemos constituidos favorez-

ca un mayor conocimiento y relación entre ambas organizaciones. Relaciones que estamos seguros sólo reportará beneficios para el movimiento juvenil de los pueblos de España en el que ambas organizaciones estamos inmersos".

Al tomar el acuerdo practico de entregar la citada comunicación a las citadas organizaciones juveniles, sellabámos el deseo y la voluntad de llegar a buenas relaciones con ellas. Cosa que habíamos aprobado en la Resolución del Informe General.

EDUCACION DE LOS JOVENES EN UNA CONCEPCION MATERIALISTA DE LA SOCIEDAD

Consideramos que para nosotros,jovenes maoistas, la tarea de divulgación del marxismo-leninismo-pensamiento Mao TseTung, debe ocupar uno de los primeros lugares de nuestras tareas.

Educar a las masas juveniles conforme a la política del proletariado, conforme a la política de la ORT, aplicación del marxismo-leninismo a las condiciones especificas de España, ya forja en la concepción materialista de la sociedad.Pero no nos referimos fundamentalmente a la labor de divulgación teórica, de divulgación de las fuentes en que se basa la política de la ORT.

La ORT, a través de su editorial, ESTADO PRO

LETARIO, viene cumpliendo esta necesaria tarea.- Pero nuestra labor en este sentido, pensamos debe ser mucho más amplia. Debe ser una labor muchísimo más basta en el sentido delnúmero de jóvenes a educar y en cuanto a la variedad de cuestiones sobre las que educar.

Junto a la divulgación de aspectos de la teoria marxista-leninista que ayuden a comprender - las cuestiones de la política de la ORT, y de la linea especifica de la U.J.M., será fundamental la divulgación de los aspectos básicos del materialismo histórico y dialectico, la divulgación, de la concepción materialista sobre los distintos fenómenos sociales, de los conceptos marxistas, de la moral y objetivos comunistas, etc.

Los jóvenes se encuentran en una edad de aprender y en ellos pesa especialmente el mundo de las ideas. De jóven se nace a la vida y se está ávido de aprender el por qué de las cosas. Frente a la concepción idealista y metafísica que proporciona la oligarquía a través de los centros - docentes, debemos imponer entre los jóvenes las concepciones materialistas. El racionalismo cientifico de la ideología del proletariado encuentra rapidamente miles de adeptos entre los jóvenes obreros, pero también entre los jóvenes de las demás clases.

La revista "FORJA COMUNISTA" será uno de los vehículos con los que contaremos para esta tarea de divulgación del marxismo-leninismo-pensamiento Mao.TseTung. La misma denominación que hemos adoptado para nuestra Organización: UNION DE JUVENTUDES MAOISTAS, supone un compromiso conscien

temente adoptado por nosotros de cara a la divulgación y defensa del marxismo-leninismo-pensamiento Mao TseTung entre la juventud.

En la Resolución, aprobada en nuestra Conferencia de Constitución sobre el nombre de nuestra Organización, señalamos:

-"Adoptando la denominación de MAOISTAS, pretendemos contribuir a la defensa y divulgación, lo más abiertamente posible, de la ideología del proletariado entre la juventud Pretendemos que la bandera del auténtico maoismo, la bandera del marxismo-leninismo-pensamiento Mao TseTung, ondee abiertamente al frente de las masas juveniles revolucionarias de los pueblos de España. La UNION DE JUVENTUDES MAOISTAS será el firme mástil que sostendrá esa bandera."

Para ser consecuentes con ésto, nosotros mismos, militantes de la U.J.M. hemos de cuidar nuestra formación teórica: "tanto de la ideología del proletariado, el marxismo-leninismo-pensamiento MaoTseTung, como de la Linea política de la ORT y de nuestra propia linea de actuación entre la juventud".

Somos conscientes de que: "Para forjarse como un auténtico comunista no se puede olvidar alguno de estos dos aspectos: la practica y el estudio"; y que "el mayor riesgo que existe de que sea abandonado por alguno de nuestros camaradas, es el aspecto del estudio". Y ello, porque nuestro deseo de participar en primera fila de la lucha de clases nos origina expontaneamente una ten

dencia de alejamiento de los libros. Pero nuestra vigilancia va a ser grande, muy grande. Así lo aceptamos en la Conferencia, poniendolo en una de nuestras Resoluciones, y así lo estamos aplicando al ordenar la dirección de las Juventudes, que en todas las reuniones de los camaradas se alterne la revisión de nuestra práctica con, o bien discusión teórica o bien discusión política

La existencia permanente de Escuelas de Cuadros en todas las organizaciones locales pretendemos que contribuya a la elevación del nivel teórico de los camaradas que más vayan destacando y a través de ellos, de todos los militantes y del conjunto de nuestra organización.

EDUCACION EN EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO Y LA CAUSA DE LA LIBERACION DE LA MUJER

A la atención de estas dos cuestiones hemos dedicado dos apartados en nuestras Resoluciones. En el Informe General señalamos:

-Hemos hecho nuestra la causa de la clase obrera y con ello, la de la liberación de toda la humanidad. Aunque .r nuestra lucha ha de darse en el marco de nuestras fronteras, es necesario que tengamos la mira puesta en que nuestra causa no es sólo la causa de los pueblos de España, sino la causa de toda la humanidad progresista. Nuestra lucha no acaba hasta que sea erradicado de la humanidad

el actual sistema de explotación capitalista, el actual y caduco sistema de explotación del hombre por el hombre.

-Los jóvenes comunistas de la U.J.M. siempre hemos de tener presente que la causa de los pueblos que luchan en todas partes del mundo por su liberación del yugo imperialista y socialimperialista, que luchan contra la dominación del sistema capitalista, han de contar en todo momento con nuestro más decidido apoyo y colaboración solidaria."

Ese es el compromiso que hemos adquirido. No hemos dejado de señalar en las resoluciones como la incorporación de la juventud de los pueblos de España a la solidaridad de la lucha progresista y revolucionaria internacional, "tienen necesariamente que complementarse con el desarrollo de un poderoso movimiento contra la dominación imperialista sobre nuestro pueblo".

No hemos olvidado tampoco, la cuestión de desarrollar un amplio movimiento de opinión a favor de los pueblos de la República Popular de China, República Popular de Albanía y de otras naciones progresistas. Una de las tareas que hemos señalado para nuestro órgano de expresión "FORJA COMUNISTA" es dar a conocer los aspectos de la vida económica, política y social de los paises que construyen el socialismo, especialmen de la R.P. China y la R.P. de Albania, los progresos de estos dos pueblos a nivel nacional e internacional, bajo la justa dirección de sus Partidos Comunistas.

Sobre la liberación de la mujer, siendo cons

cientes de que "la liberación completa de la mujer no se va a alcanzar en tanto exista el sistema capitalista de explotación", nos hemos propuesto que:

- "A nivel de la juventud hemos de acompañar nuestra solidaridad con su lucha contra la desigualdad a la que el fascismo capitalista somete a la mujer, con una actividad especial por nuestra parte orientada a indicar a las muchachas sobre cuál es el verdadero camino que tienen hoy para conseguir su completa emancipación e igualdad con el hombre: la participación en la lucha revolucionaria de clases."

NUESTRA APORTACION A LA TAREA DE RECONSTRUCCION

Sabemos que no sólo en la formación de los Partidos Comunistas sino que también a lo largo de la historia de los mismos, los jóvenes han jugado un gran papel.

Baste recordar de nuestra historia como la decisión de la Federación de Juventudes Socialistas en abril de 1920, de adherirse a la III Internacional, dió como fruto la creación del Partido Comunista Español que, tras fusionarse con el Partido Comunista Obrero Español (escisión posterior del PSOE), daría origen definitivamente, en noviembre de 1921, al Partido Comunista de España.

Hoy, nuestra aportación a la reconstrucción del Partido de los comunistas de España, pasa por muy diferentes caminos de aquel que tomó la Federación de Juventudes Socialistas. La existencia de la ORT como Partido marxista-leninista empeñado en la reconstrucción del Partido, nos proporciona unas vias concretas de aportación a esa tarea. Veamos algunas:

-Forjarnos (los militantes de la U.J.M.) como auténticos comunistas, para poder pasar luego a militar a las filas de la ORT.

En el Informe General aprobado en la Conferencia de Constitución, señalamos:

-"En el seno de la U.J.M. debemos hacernos merecedores, por nuestro trabajo, por nuestra entrega, por nuestro estudio, del nombre de comunistas".

-"Hemos de tener como meta el poder ocupar mañana un puesto en las filas de la ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES. Debe ser nuestra aspiración llegar a ser militantes del Partido de la clase obrera, Partido que la ORT hace por reconstruir."

A este respecto del paso de militantes de la U.J.M. a la ORT y sobre las relaciones entre ambas organizaciones, en la Conferencia de Constitución, hemos aprobado la resolución: "RELACION ENTRE LA UNION DE JUVENTUDES MAOISTAS Y LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES". Señalamos en dicha Resolución como las relaciones deben de ser de vinculación ideológica y política de la

UJM a la ORT y de autonomia organizativa.

La combinación de ambos aspectos será lo que permita que nos forjemos no sólo como comunistas sino incluso como auténticos cuadros comunistas. Ser nosotros mismos quienes llevemos las tareas de dirección en nuestra Organización, en base a la política de la ORT y la específica de la UJM que vayamos elaborando para el sector de la juventud, nos proporcionará una esperiencia que será muy valiosa en nuestra posterior militancia en las filas de la ORT.

ya que se va a ir dando este paso de militar en la ORT, y para que ello no suponga una merma de la capacidad de dirección en la propia UJM, es por lo que hemos considerado como fundamental LA LABOR DE PERMANENTE PROMOCION DE CUADROS DENTRO DE LA U.J.M.

Históricamente los jóvenes han contribuido destacadamente a las tareas de desarrollo de los partidos comunistas, y es nuestro deseo seguir contribuyendo a ellas, seguir la tradición de los jóvenes comunistas que nos han precedido. La UJM pretende ser una Escuela de Comunistas para poder cumplir ese papel.

En el libro "Acerca de la Juventud" del camarada Lenin, contestando éste al oportunista ruso Larín que criticaba la aportación de los jóvenes obreros a las tareas del Partido Bolchevique señalaba:

-Estas lamentaciones de un oportunista ruso, -se referia Lenín a Larín- me han recordado un pasaje de Engels. Replicando a un vulgar profesor burgués, a un demócrata-constituciona-

lista alemán, Engels escribía:No es natural, que entre nosotros, en el partido de la revolución, predominen los jóvenes?. Somos el Partido del porvenir, y el porvenir pertenece a la juventud. Somos el Partido de los innovadores y la juventud sigue siempre con mayor agrado a los innovadores. Somos el Partido de la lucha abnegada contra la vieja podredumbre, y la juventud va siempre la primera a la lucha abnegada".

La verdad de estas palabras de Lenin y Engels queda reflejada en estos momentos en cómo nosotros muchachos y muchachas de la UJM seguimos a la ORT

Nuestra aportación a la reconstrucción del Partido también se va a dar ganando para nuestra organización la dirección del movimiento juvenil, ganando para la política de la ORT a cientos de miles, a millones de jóvenes de los pueblos de las nacionalidades de España. Pretendemos guiar y organizar al movimiento juvenil conforme a la senda que la ORT está marcando hoy para la lucha por la victoria completa sobre el fascismo, por el triunfo de la revolución democrática y popular.

Nos proponemos difundir al máximo las posiciones de la ORT. En una de las resoluciones señalamos: "Debemos hacer que las posiciones del proletariado revolucionario, que las posiciones de la ORT, lleguen a todos los tajos, fábricas, talleres, institutos, pueblos, comercios, clubs,etc., donde se encuentren los jóvenes". Esto lo conseguiremos además de difundiendo la prensa del Partido, y colaborando en su difusión, etc., por medio de nuestro propio órgano portavoz, una de cu

yas tareas es difundir las posiciones políticas a las que estamos vinculados.

HOY, LA LUCHA CONTRA LA MONARQUIA DE JUAN CARLOS

Ya hemos señalado como nuestra Organización, aún antes de estar constituidos, participó activamente en las luchas contra las penas impuestas a Otaegui, Garmendia y otros antifranquistas. También hemos venido participado en la lucha contra la imposición de la monarquía fascista de Juan Carlos. Hemos señalado en la Conferencia de Constitución:

-"Si así ha sido hasta ahora, nuestra actuación a partir de estos momentos de nuestra constitución debe ser aún mayor. Nuestro apoyo al proletariado revolucionario debe ser incrementado con las nuevas posibilidades que nos abre nuestra constitución como organización. Hemos de ser la Organización de la lucha contra la monarquía fascista del pelele Juan Carlos. Bajo la monarquía nos hemos constituido y a la monarquía hemos de hechar abajo."

Para nosotros, en estos momentos la campaña de lucha contra la monarquía cobra una gran importancia. Vamos a iniciar la realización de nuestras tareas como Organización política comunista de la juventud y vamos también a someter nuestro

funcionamiento a la práctica de realizar organizada y planificadamente dichas tareas políticas. Y todo ello lo vamos a realizar aún a pesar de nuestra pequeña experiencia. Pero la práctica de la ORT nos ha enseñado que el camino para construir una organización revolucionaria no es evadiendo el torbellino de la lucha de clases sino que, precisamente, donde se tiene que realizar nuestra forja es en el crisol de la lucha de clases.

Sabemos la transcendencia de los actuales momentos políticos, momentos que son irrepetibles en la histório. Esta conciencia y el carácter combativo de los jóvenes que forman la UJM nos creaba hasta un problema el tener que dejar aunque solo fuera por unos días, la actividad política entre las masas juveniles para proceder al estudio y discusión de las ponencias que luego iban a ser sometidas a discusión y aprobación en la Conferencia de Constitución.

Será en base a la lucha contra la imposición de la monarquía de Juan Carlos Pelele I, como irrumpiremos cara a la lucha y organización del movimiento juvenil que hay que crear. Tanto a nivel de los diferentes sectores de jóvenes como a nivel de movilizaciones y Asambleas Populares de la juventud.

Es nuestro deseo poder llegar al maximo de acuerdos con otras organizaciones juveniles de cara a estos objetivos. Nuestra disposición a ello es total.

Contamos también con la buena disposición de las masas juveniles. Ya en el llamamiento de a-

gosto decíamos de nosotros, pero también recogien do el espíritu que anima a la juventud:

-"No queremos hacernos hombres bajo la monarquía fascista del pelele Juan Carlos. Queremos para mañana una sociedad justa en la que el pueblo sea quien gobierne, una sociedad que abra para los pueblos de España un horizonte socialista, libre de la explotación del hombre por el hombre."

¡ESE ES EL ESPIRITU QUE ANIMA NUESTRA JUVENTUD¡

¡ABAJO LA MONARQUIA FASCISTA DEL PELELE JUAN CARLOS¡

¡VIVA LA DEMOCRACIA POPULAR POR EL SOCIALISMO¡

Algunas experiencias de la lucha obrera

Fernando Gil

* * * * * *

I

Hacer balance de las luchas obreras tiene mucha importancia para el aprendizaje colectivo de las experiencias, sacando lecciones de las más importantes; también para avanzar en la comprensión de las formas de lucha y organización más convenientes en cada momento. Así se va enriqueciendo la experiencia general con nuevas aportaciones de ésta o aquella lucha.

En estos momentos en que la lucha obrera está avanzando sin cesar en extensión y dureza es particularmente importante ese transvase de experiencias de unas zonas a otras, de unas a otras ramas, para que los errores o limitaciones

ya en algunos lugares superados, no sean causa de reveses en otrcs.

Durante estos dos últimos años el avance del movimiento obrero ha sido espectacular. Basta - comprobar las estadísticas para ver como la lucha se ha despertado en provincias y zonas hasta ahora inéditas y además con un potencial que aparentemente no corresponde con su experiencia. La conciencia de la clase obrera tiene muchos canales para su enriquecimiento, canales que debemos intensificar.

Sólo con un balance contínuo se puede avanzar cada vez en mejores condiciones, incorporando las verdades generales, las que a lo largo de esta reciente historia del movimiento obrero son válidas para todo el país, las cuestiones específicas, más concretas pero enriquecedoras de esa experiencia general.

A este trabajo indudablemente deben aportar las COMISIONES OBRERAS con sus propios juicios y análisis. Su participación enprimera linea de los combates, su vinculación con la clase obrera, la presencia en ella de los mejores dirigentes obreros, las hacen imprescindibles para evitar o desprestigiar y aislar a aquellos que unilateralmente se lanzan contra ellas haciendo seudoanálisis de las últimas luchas obreras.

Particularmente grave ha sido, en este sentido, el documento del mes de Agosto del Comité de Barcelona del P.S.U.C., que en su boletín de orientación política "TRIBUNA DEL PARTIDO" titulado "EL MOVIMIENTO OBRERO Y EL PROCESO SINDICAL - CONSTITUYENTE", arremeten contra las COMISIONES

OBRERAS tratando de teorizar su renuncia, desde hace algunos años, a organizar establemente a la clase obrera desde la misma fábrica, y tratan de asestarle el golpe definitivo. Como sustituto y aprovechando la lógica euforia del éxito en la primera fase de las elecciones sindicales, proponen reducir la organización de la clase obrera a los enlaces, a las U.T.T., y al proceso constituyente del sindicato de clase que se ha de iniciar desde hoy mismo.

Por la importancia que tiene, voy a exponer un breve resumen del mismo y la significación política que tiene.

II

UN DOCUMENTO PERNICIOSO

En el primer capítulo y para dar carta de naturaleza a la desarticulación de Comisiones Obreras se apoyan en un seudoanálisis de las últimas luchas obreras de Cataluña. Al estudiar las luchas del Bajo LLobregat, SEAT, Cumbre, Miniwatt, Construcción, Textil,... llegan a establecer una ley general: las convocatorias abiertas a la lucha es "la clave" de la victoria y en cambio el esfuerzo de "las tradicionales estructuras clandestinas" lleva al aislamiento y a la derrota.

Así, en el Bajo Llobregat, que se convocó en desde los locales del Vertical a la huelga de 48 horas en diciembre, se consiguió la libertad de

los líderes encarcelados y en cambio la lucha de Miniwatt de dos meses de duración quedó aislada y las reivindicaciones obreras ahogadas.

En SEAT también, la labor incansable de miles de obreros, por calles y plazas, no consiguió la solidaridad y la lucha acabó con cientos de detenidos. En cambio en las ramas del Textil y de la construcción, (tergiversando descaradamente la realidad como luego veremos), conseguían grandes movilizaciones y gran presión para la negociación del convenio.

En este mismo capítulo y al examinar en general la historia del movimiento obrero desde la postguerra, dicen que se ha caracterizado por su gran combatividad pero que la negociación cotidiana, combinada con la lucha controlada y organizada han estado prácticamente ausentes de los conflictos laborales de este periodo. Y por lo que dicen más adelante, la responsabilidad de ello recae en la clase obrera y en que sus formas de organización les impide realizar una "ofensiva" para entrevistarse con la patronal y mantener con ésta relaciones estables, lo que resolvería ese problema.

Estas experiencias, como se ve, unilateralmente estudiadas les lleva al final del capítulo a plantear este dilema: o seguir como hasta ahora (con "los tradicionales órganos clandestinos") o variar "radicalmente" de orientación.

En el II capítulo abordan el problema del movimiento obrero y las Comisiones Obreras. En él reconocen el papel histórico de las Comisiones Obreras como las que han hecho posible el desarro

llo y extensión del movimiento obrero. las que han orientado la práctica sindical de la clase obrera, sin marginarla en el apoliticismo, las que han promovido y organizado la lucha sindical y política de la clase obrera.

Pero todo ésto, dicen, ha sido conveniente hasta ahora, que el movimiento obrero ha estado localizado en las más importantes zonas industriales del país. A partir de ahora, al lado de éstas, la lucha se desarrolla con fuerza en toda España. Y a la pregunta que formula al principio de si las Comisiones Obreras son capaces de ser "...esta organización abierta, masiva y amplia que el movimiento obrero necesita...", contesta diciendo que es imposible encuadrar a los centenares de miles de dirigentes que engendran esas luchas en "órganos reducidos y clandestinos".

Así realizan el malabarismo de reconocer su papel histórico y negar su validez actual. Y continúan. En las fábricas (por lo menos en Barcelona y su cinturón industrial) no hay ya núcleos estables, y donde los hay, son sólo reuniones de elementos politizados. En las ramas, las recientes movilizaciones surgen de las U.T.T., en las zonas antes, se justificaban las coordinadoras para estimular a las empresas pequeñas y medianas, en cambio, ahora, éstas luchan igual que las grandes. Por tanto, concluyen, "que nadie se extrañe de que los líderes no vayan a las coordinadoras, a las estructuradas de Comisiones Obreras.

El movimiento obrero, siguen diciendo, ha en

contrado y creado mecanismos más útiles y eficaces pués reúnen la inestimable condición de ser legales y abiertos.

Terminan este capítulo diciendo que la salida a esta situación no está en reforzar las tradicionales estructuras de Comisiones Obreras sino entender que ya es hora es preciso y posible empezar a construir el Sindicato de clase, democrático y unitario.

En el tercer capítulo analizan el significado de las Elecciones Sindicales diciendo que los "comunistas" no valoraban estas eleciones como un paso más para combinar lo legal y lo ilegal y así continuar poco a poco, sino un interés muy superior, el interés de ocupar la misma legalidad fascista. Continúan estudiando cómo fué el proceso de preparación de las elecciones sindicales, destacando que fué abierto y unitario, el significado de la votación masiva, la victoria sindical en las empresas, señalando que es necesario consolidar esta estructura, incorporando también a los dirigentes que no han sido elegidos, como colaboradores sindicales. Y de esta manera presentan como la batalla decisiva, la conquista de las UTT cuya victoria supondrá la conquista de locales, la posibilidad de una coordinación masiva y legal, la capacidad de organizar acciones masivas de ramo y localidad, de organizar la solidaridad, de realizar asambleas como máximo organismo de decisión y convocatoria obrera. Se le puede pedir algo más?.

Y después de semejante descubrimiento proponen caminar hacia el Congreso Constituyente Ca

talán, preveyendo formas de coordinación que aunque no esteń previstas legalmente, o por no dar posibilidad de elección democrática haya que hacerlo extrasindicalmente pero también de forma abierta y pública, sin caer en "la clandestinidad agotadora". Con estos instrumentos, terminan, se puede precisar y poner en marcha una política sindical que haga posible la combinación de la acción y la negociación, "educando" a la patronal.

Y ya en el último capítulo pretenden demostrar que las Comisiones Obreras pueden desdoblar su papel artificialmente en cuanto a su orientación política que deben seguir desarrollando y desde el punto de vista organizativo que recomiendan su desaparaición excepto para la Coordinadora General y las entrevistas con los Sindicatos Europeos y con la Organización Internacional de Trabajo.

Hasta aquí, sus ideas, que tratan de que asumiéndolas todos los trabajadores, sean las que orienten el movimiento obrero a partir de ahora

III

SIGNIFICADO POLITICO DE ESTE ATAQUE A COMISIONES OBRERAS

Para quien no haya seguido de cerca la política en el movimiento obrero del partido reviso

nista puede parecer que el ataque a Comisiones Obreras que se hace en este documento es ajeno a ella. Nada más lejos de la realidad. Pero naturalmente para hoy sacar este documento a la luz ha sido necesario previamente una línea progresiva de desarticulación de Comisiones Obreras de fábrica, de los núcleos estables. Este hecho se convierte a su vez en una de las razones que les lleva a propugnar la sustitución actual de Comisiones Obreras por un futuro sindicato de clase.

¡Al fín y al cabo las Comisiones Obreras ya no existen¡, dicen.

Efectivamente desde hace unos años y sin decirlo abiertamente han tratado de anular el funcionamiento estable de las Comisiones Obreras de fábrica, lográndolo en muchos casos en que su influencia era importante (como es el caso de Barcelona que ahora reconocen). Al mismo tiempo les daban todo el peso a los enlaces para organizar (aunque es fácil comprender que limitadamente) la lucha en cada fábrica, animando con su presencia únicamente las Coordinadoras de Comisiones Obreras. Como prueba la experiencia al cabo de los años estas Coordinadoras sin estar asentadas en sólidas Comisiones Obreras de base van perdiendo efectividad y la burocratización se convierte en un peligro directo.

En el VIII Congreso del P.C. los revisionistas todavía se apoyaban demagógicamente en Lenín, hablando de la necesidad de combinar lo legal con lo ilegal. Así pensaban atacarnos a quienes-propugnando en aquél entonces el boicot a las Elecciones Sindicales en algunas zonas -nos empe

ñábamos en construir Comisiones Obreras estables.

Utilizar lo legal para desarrollar lo ilegal decían a veces.

Hoy ya desprecian abiertamente a Lenín, y dicen que pensar "que las recientes Elecciones Sindicales suponen la posibilidad de seguir combinando la estructura legal y la ilegal, o que no es posible abandonar las estructuras clandestinas... es dejar las cosas en la mayor indefinición..."(pág. 38).

Este documento como puede deducirse es una muestra más, y muy clara, del carácter antiobrero de la política revisionista y la progresiva degeneración del P.C. y P.S.U.C.

Pero, podemos pensar, qué objetivo pueden perseguir los revisionistas y por qué?. Es muy sencillo.

Para que la clase obrera ejerza el papel de vanguardia en la lucha contra el fascismo es necesario principalmente un Partido Comunista, pero también necesita de sus organizaciones de masas políticas y sindicales. Cuanto más desorganizada se encuentra nuestra clase más fácil les resulta a representantes de otras clases a partidos de otras clases, arrebatarle los frutos de su lucha. Pero al mismo tiempo una clase obrera desorganizada completamente no podía ni siquiera jugar el papel de"presión" para "el cambio democrático" que otras clases (incapaces por sí sólas de acabar con el fascismo) le asignan. De ahí que se propugne "moderar" al movimiento obrero, reducir el papel de sus Comisiones Obreras, y"organizarle" en un hipotético proceso constituyente sin

dical bajo el fascismo.

Las Comisiones Obreras desaparecen en el derrocamiento del fascismo. Ocupa su lugar este "democrático proceso constituyente" que se preocupa de sí mismo más que de organizar la lucha obrera

También han contribuído a facilitar la embestida del partido revisionista contra las Comisiones Obreras aquellos partidos que no han mantenido una clara posición ante este Partido o ante las Comisiones Obreras que han sido influídos por su ideología y su línea política.

Así la posición del PTE que pasó de combatir a las Comisiones Obreras abiertamente hasta el 72, a propugnar con mucha ambiguedad su apoyo; a continuación su marginación (como en su revista Hacia el Socialismo que decían "no hay que llamar a los líderes a entrar en las Comisiones Obreras") y más adelante nuevamente una defensa; que ójala fuera más duradera y menos inconsecuente, superando esas vacilaciones y oscilaciones propias de un partido cuya vinculación con la clase obrera es más deseo que realidad.

También ha contribuído una buena parte de O.C.E. (B.R.) al entrar incondicionalmente al partido revisionistas, renunciando a uno de los aspectos de su línea de masas que los diferenciaba aún con cierta dosis de sectarismo, de dicho partido, la construcción y fortalecimiento de Comisiones Obreras en cada fábrica.

A mi juicio, también tienden a reducir la importancia de Comisiones Obreras aquellos que doblegándose a las posiciones democrático burgue - sas han renunciado a que el proletariado conquis

te -con todos sus medios- la dirección de la lucha antifascista.

Por todo ello tenemos que considerar las posiciones de este documento como una parte de la ofensiva revisionista contra las posiciones revolucionarias y contra el movimiento obrero en vista de la situación política.

Una parte de esa ofensiva ideológica y política que se ha dado en todo el Estado español.Si en este terreno la han centradoen Cataluña se debe a las peculiares características que se dan en esta nacionalidad, pero los revisionistas catalanes saben bien contra quien apuntan. Por eso dicen que sus "enseñanzas" las consideran "válidas" para aplicarlas en toda España.

La oposición que este documento ha despertado en los militantes obreros del PSUC ha sido sonada. Y no es para menos. El trabajo de cualquier luchador obrero por organizar Comisiones Obreras es despreciado olímpicamente, sin ningún rigor en el análisis y conclusiones. Mejor dicho, con el rigor y la lógica revisionista y su podrida ideología de conciliación que se aprovecha de las muchas dificultades que ha de superar el proletariado para proseguir en su lucha de clases.

Dicho documento, al parecer, ha sido retirado y a travésde "MUNDO OBRERO" y otros órganos se ven obligados a insistir en la necesidad de las Comisiones Obreras para tratar de ocultar en lo posible el "traspiés" dado. Para reducir su importancia.

Pero aunque hoy retiren ese documento, la ideología revisionista que le ha dado vida aún no

ha sido vencida.La línea política que ha hecho po-sible este ataque abierto a las Comisiones Obreras sigue en pié. Esas ideas quedarán agazapadas esperando un mejor momento.

De los marxistas-leninistas va a depender que las dejemos "agazapadas" para siempre y que se imponga una dirección revolucionaria en el seno de las Comisiones Obreras aún a pesar de la ideología revisionista. Los miles y miles de obreros (incluso los que todavía siguen al PCE) que ven en Comisiones Obreras su organización de masas son nuestros aliados.

IV

EXPERIENCIAS DE LAS LUCHAS

1. CONVOCATORIAS

El documento del P.S.U.C. que hemos comentado después de analizar varias luchas entre diciembre de 1974 y julio de 1975 dice así:

"... En Barcelona la difícil y casi nula utilización del Sindicato evidenciaba que sin órganos abiertos de reunión y convocatoria, el sólo esfuerzo de los tradicionales órganos de coordinación clandestinos no permitian que las huelgas de Seat, Cumbre e Hispano Olivetti originaran una movilización de mayores dimensiones"(pag.4).

En este párrafo están planteados dos proble -

mas importantes, cuya acertada solución tiene mucha importancia para el movimiento obrero. Son la convocatoria y las formas de reunión y organización.

Contraponer, como se hace en dicho párrafo, " los tradicionales órganos clandestinos" o sea las Comisiones Obreras, a la convocatoria abierta es un truco burdo de aquellos que sólo pretenden desprestigiar a las Comisiones Obrearas para facilitar el desarticularlas.

Y para comprobar que Comisiones Obreras estables y convocatorias abiertas no sólo no se contraponen sino que se complementan, basta recordar y analizar otras experiencias que debían ser conocidas de todos los que pretenden "orientar" con sus brillantes ideas al movimiento obrero en su conjunto.

En Guipuzcoa y Navarra, en 1971, se efectuó un importante boicot, casi general, a las elecciones sindicales. Pero desde esas fechas, " curiosamente", las dos provincias vascas han ocupado un puesto de primera fila en las luchas obreras, sindicales y políticas consiguiendo importantes triunfos en conquistas y reivindicaciones y en cuanto a movilizaciones.

Indudablemente si hay que encontrar que uno de los artífices de ese avance ininterrumpido, hay que hallarlo en las Comisiones Obreras. Pero, quiere eso decir, que no se han dado órganos abiertos de reunión y convocatoria?. No. De ninguna manera lo que quiero decir al señalar a las Comisiones Obreras como artífices, es que la clave, tanto de las reuniones, asambleas, convocatorias, ha resi-

dido en que en cada fábrica existe un núcleo estable que agrupa a los mejores luchadores y se extienden y consolidad en y para la lucha.

El número de asambleas por fábricas y generales, para discutir los problemas y para convocar a la lucha, han sido innumerables; unas por encima de la legalidad, a pesar de ella, y otras, las menos, forzando su legalización de múltiples maneras en los locales del vertical.

Además de convocarse a la lucha en reuniones ampliaso asambleas de fábrica se han convocado de otras muchas formas, aunque éste haya sido el método más comunmente empleado. Se ha convocado por medio de llamamientos de Comisiones Obreras que por su gran influencia y el trabajo incansable de cada Comisión en su fábrica lo han hecho posible.

Así surgió la Huelga General de Junio de 1973 en Navarra, después de un proceso de preparación de las condiciones por las Comisiones Obrearas, después de innumerables paros parciales de solidaridad, después de cientos de asambleas en fábricas y en barrios, para explicar en muchos casos por los propios trabajadores de Motor Ibérica, su situación hasta que su encierro y su llamamiento leido el mismo día 14 por cientos de militantes de Comisiones Obreras ante miles y miles de compañeros, hizo posible la Huelga General en breves horas de Pamplona y su cinturon y poco más tarde de muchas zonas de Navarra.

No fué convocada la Huelga General en una reunión de enlaces en el vertical como dijo en aquellas fechas TREVALL, órgano central del PSUC para tratar de quitar importancia a las Comiones Obre-

ras de Navarra.

También la Huelga General de Tolosa de junio del 74, se convocó a través de un llamamiento de Comisiones Obreras y de su explicación en todas - las fábricas y talleres por sus militantes y posteriormente organizada en las asambleas de Comisiones Obreras celebradas en el monte.

Así, en fín, se convocó la victoriosa Huelga General del 11 de diciembre por un llamamiento de las Comisiones Obreras que hoy se agrupan en la Coordinadora de Euskadi de Comisiones Obreras(CECO) siendo refrendado y discutido en cientos de asambleas por todo Euskadi, por sus militantes y por los partidos que apoyamos al llamamiento,y a pesar del llamamiento (en contra de la lucha) de la llamada Coordinadora Nacional de Comisiones,patrocinada por PCE y PTE. ¡Qué buen acuerdo el de los revisionistas utilizar el nombre de Comisio - nes Obreras para llamar a boicotear la lucha. Como hicieron su llamamiento desde un "órgano clandestino" y cerrado afortunadamente nadie les hizo caso. Habrán sacado los revisionistas catalanes su "enseñanza" de este error que cometieron los revisionistas vascos?.

Podemos, pués decir, los marxistas-leninistas que como demuestra la experiencia, las convocatorias a la lucha, hechas por los "tradicionales órganos de coordinación clandestinos" (si estos se han fortalecido y templado en cada lucha, si aprenden de su propia experiencia a desarrollar la solidaridad, si han agrupado a cientos y miles de luchadores), pueden resolver los innumerables problemas que se encontrarán para que las consignas

y llamamientos puedan ser discutidos y hechos suyos por la gran masa de trabajadores abiertamente. Si sólo son fantasmas, no desde luego.

También queda demostrado lo que digo en el hecho de que en Navarra durante la Huelga del 73 y sin tener "copado" el vertical, más de 300 representantes (2 por empresa) se reunieron en sus salones para estudiar la situación a los cinco días de Huelga General, para mandar a una delegación a entrevistarse con la patronal y decidir después de la negociación los pasos posteriores.

No obstante las Comisiones Obreras de Navarra han aprovechado también otras circunstancias favorables para convocar a la lucha En la asamblea de 8.000 trabajadores después del enfrentamiento violento contra los grises que se replegaron en la boca de la mina de Potasas, donde permanecían los 47 mineros, se decidió la Huelga General de enero de 1975, por las intervenciones decididas de militantes de nuestro Partido y de Comisiones Obreras. Aquella multitud convirtiéndose en cientos de piquetes que recorrieron Pamplona y los principales pueblos de Navarra logró que al día siguiente las Comisiones Obreras de cada fábrica en asambleas, configuraran el contenido de la Huelga General.

Pues bien; a partir de ese momento ya no hubo posibilidades de realizar más asambleas, ni en las fábricas, pues cerraron las más importantes (el Gobierno y la patronal aprendieron de junio del 73 donde éstas se convirtieron en reducto de las asambleas obreras, como Authi de Landaben con a bleas casi diarias de 5.000 trabajadores que discutían la situación general y las consignas). Tampoco per

mitieron reuniones de delegados en el vertical. Y en esa situación, qué hacer si no existen unas Comisiones Obreras con miles de lazos en todas las fábricas que clandestinamente coordinan la información, se reunen y estudian la situación y distribuyen las consignas día a día?. Estando la ciudad totalmente ocupada por las fuerzas represivas no existiría posibilidad de organizar las fuerzas y mantener la huelga, no ya 7 días como en el 75 o 10 como en el 73, sino ni siquiera unas horas. Afortunadamente en Navarra existían esas Comisiones Obreras y el repliegue se pudo hacer también organizadamente.

Y todo esto refiriéndonos a las luchas generales, pero lo mismo se puede decir de las innumerables luchas de una fábrica, o como el otoño pasado, la campaña reivindicativa que levantó a todo Euskadi de noviembre a enero alrededor de las plataformas reivindicativas elaboradas en las asambleas obreras y coordinadas por el único medio entonces a su alcance, las Comisiones Obreras.

Por todo ello contraponer las reuniones y convocatorias amplias a los "tradicionales órganos de coordinación clandestinos" es un absurdo e interesado intento de ocultar experiencias obreras muy importantes.

Estas experiencias que he señalado son de Euskadi. Pero también en Cataluña, en Barcelona, se han dado experiencias que demuestran esto mismo. Y al citarlas, el PSUC lo hace tergiversando la realidad

Así, para explicar como fué posible la Huelga General de la Construcción en abril y sobre todo

en julio de 1975 ,dicen, que fué por la "...implantación real de representantes elegidos (caso de la Comisión negociadora de la Construcción), que han abierto loslocales sindicales a reuniones y asambleas".

No pretendo, como resulta evidente, negar ni la importancia de imponer una comisión negociadora cuando la representatividad de la "legal" deje todo que desear (los trabajadores vascos durante muchos años lo hemos hecho así) ni la importancia de las reuniones en los locales del vertical. No forzarlas o rechazarlas es de ingénuos.

Pero en este caso de la construcción, quién fué el artífice de que durante tres días se movilizaran 100.000 trabajadores?. A esto hay que contestar siendo fieles a la realidad y valorando qué fué lo principal y cuáles los factores secundarios, que el factor principal lo constituyó la existencia de Comisiones Obreras, la existencia de una asamblea de delegados de Comisiones Obreras de muchas obras que de una forma estable y continuada viene recogiendo las aspiraciones y el estado de ánimo de los trabajadores y ante la negociación (a espaldas de los trabajadores), del Convenio Provincial se puso a la cabeza del malestar y puso en marcha asambleas y reuniones de obra,distribución de octavillas, y llamamientos, reuniones y asambleas en sindicatos, para culminar con sendos llamamientos a la movilización general en abril y julio. Ahí ha residido la clave de la victoria.

Efectivamente un sector como la construcción que por sus condiciones propias es difícil para la organización estable al margen del sindicato ver-

tical tiene, para ser eficaz, que utilizar espe - cialmente otros medios tanto legales como ilegales, para hacer efectivos esos llamamientos. Por eso los piquetes jugaron un papel importante recorriendo las obras para extender la lucha por toda la lucha por toda la Provincia.

Pero también hay que tener en cuenta que si en una rama con tantas dificultades para la organización es posible la estabilidad de las Comisiones Obreras, flexibilizando las formas, cómo no va a ser posible en fábricas donde están concentrados, codo con codo cientos y miles de obreros?. En el caso de la construcción, en Barcelona la presencia de auténticos luchadores, las ha hecho posible, luchadores que en buena parte militan en nuestro Partido, en el que han encontrado su Partido de vanguardia y el defensor de sus Comisiones Obreras.

Tampoco olvidamos la lucha de los trabajadores del Bajo Llobregat por liberar de las comisarías a los dirigentes detenidos, y la importancia de convocar desde los locales del Sindicato vertical y día tras día reunirse los representante para organizar la lucha.

Pero aún reconociendo su importancia y la necesidad de forzar la legalidad al máximo, pensar que incluso en Cataluña, esto constituye una conquista estable en todas condiciones, a pesar de la semilegalidad habitual puede convertirse en un grave error. No podemos olvidar ni por un momento que el régimen fascista sigue en pié aún a pesar de promesas y reformas. En estos últimos meses han sido varias las asambleas de enlaces desalojadas por la policía armada en la misma Cataluña. Esto es

posible que siga repitiéndose, y aunque no nos debe llevar a limitarnuestra presión al Sindicato Vertical, sí debe ayudarnos a no crear falsas ilusiones entre la clase obrera y a prepararla para una lucha cada vez más dura, bajo el fascismo o bajo la democracia burguesa.

Por otra parte conviene tener presente que en luchas limitadas de antemano,-como la Huelga General de 48 horas del Bajo Llobregat-, las posibilidades de poder aprovechar todo tipo de posibilidades legales es superior que si la lucha se plantea sin plazo fijo para conseguir unas exigencias. En esas condiciones en que las consignas pueden variar de un día a otro, en que las ciudades están tomadas por las fuerzas represivas, que los locales del Vertical los cierran a cal y canto, contar sólo con las asambleas de enlaces para organizar la lucha es totalmente insuficiente y aventurero.

En las luchas generales de Vigo, Navarra, Tolosa, donde la lucha se planteaba para la readmisión de los obreros de Citroen, POtasas o de Enma y otros talleres, se ha podido contar en la práctica, para organizar la lucha, con las posibilidades de que el Movimiento Obrero ha ido dotándose a lo largo de muchos años, con las Comisiones Obreras y otras formas amplias de reunión; en el caso de Navarra, en la Huelga General de 1975 no pudieron los obreros reunirse ni siquiera en las fábricas pues las cerraron por orden del Gobernador.

En estas luchas no sólo es importante la convocatoria, es decir, encontrar las fórmulas para que la clase obrera pueda opinar y decidir el mo-

mento y la forma de lucha a emplear. Cobra mucha importancia la capacidad de organización, que hay que demostrar día tras día, sorteando todas las dificultades que se presentan, con el estímulo inapreciable de la combatividad y el ingenio de las masas en lucha.

Cuando las ciudades están tomadas, cuando los grises cargan contra el pueblo en la calle, cuando las posibilidades de forzar reuniones de representantes son nulas, en esas condiciones, sin unas Comisiones Obreras sólidas e implantadas, es muy difícil (sino prácticamente imposible) desbrozar un camino para llegar unidos y con fuerza a negociar y también difícil aprovechar los posibles resquicios de "legalidad" que podemos conseguir para organizar la lucha abiertamente.

También avala esto que decimos la experiencia de Seat. En el documento del Comité Provincial del P.S.U.C. se dice:

"...la lucha de Seat se zanjaba con centenares de despidos, sin que la magnífica labor de los obreros ocupando calles y plazas lograra arrancar la masiva acción solidaria que un conflicto de tales dimensiones requería".

En este ejemplo se puede ver con claridad. En la lucha de Seat, por la importancia de una fábrica de más de 20.000 obreros, la represión desde un primer momento fué intensa. Basta recordar la entrada el día 15 de Enero de los trabajadores en un control policíaco nunca visto.

Los días anteriores los obreros de Seat desplegaron su actividad incansable por calles y plazas llamando la atención de la clase obrera y el

pueblo ante su situación y reclamando solidaridad Muestra de que, aún siendo un factor importante, la sola convocatoria abierta no basta. Son necesarios lazos, organizaciones en cada fábrica que preparen las condiciones a esa convocatoria. Que transformen los llamamientos en acciones de solidaridad con la forma de lucha más adecuada, que, de menos a más, puedan crear conciencia en el conjunto de una zona para pasar a acciones de más envergadura.

De no ser así nos condenamos a que únicamente la solidaridad se desarrolle cuando un acontecimiento conmocione (espontáneamente) la conciencia de todo el pueblo.

Aunque la respuesta en estas situaciones es importante, la organización de la solidaridad continuamente, que cree condiciones de pasar de formas inferiores a más altas de lucha, que hagan frente a todos los medios que ponga en marcha la patronal y el Gobierno. Y ésto además contribuirá en esas circunstancias excepcionales, en las que crece la conciencia vertiginosamente, a multiplicar la fuerza de la clase obrera por medio de la organización.

Los "tradicionales órganos de coordinación clandestinos", las Comisiones Obreras, han hecho posible innumerables victorias obreras y quien las trate de considerar equivalentes a aislamiento y ahogo de las reivindicaciones obreras, como hace el PSUC, no hace sino deformar la realidad para "razonar" su renuncia a organizar a la clase obrera.

2. NEGOCIACION

Otro aspecto muy importante a tener en cuenta para la victoria de las luchas obreras es la negociación. Saber aprovechar la fuerza desplegada al mayor nivel alcanzable y replegarse en las mejores condiciones para plantear nuevas batallas en mejores condiciones.

En la reciente historia del Movimiento Obrero bajo el fascismo las posibilidades de hacerlo eran muy pocas. Así, en los años 50 a las inhumanas condiciones de vida se respondió con luchas de protesta que se extendían de una a otra provincia y que sin una negociación directa, obligaron a la patronal y al fascismo a hacer concesiones importantes a la clase obrera a través de subidas generales de salarios decretadas por el Gobierno,y en otras formas.

Más adelante la patronal tuvo que establecer el régimen de los Convenios Colectivos con el objetivo de limitar en lo posible un aluvión de luchas que, inevitablemente, veían acercarse.

A partir de los años 60 el nacimiento de Comisiones de Obreros elegidos en asambleas para negociar con la patronal representando fielmente los intereses de sus compañeros, representó un paso importante para imponer una representatividad que no tenían los "cauces legales" y para unificar la lucha sin (atenerse a las limitaciones y parcelaciones) que trataban de crear los convenios colectivos.

A partir de entonces las CC.OO. nacieron y se desarrollaron, no ya siendo elegidas en asambleas pero sí esforzándose por representar a sus compañeros, agrupando a los más luchadores de cada fábrica e interpretando el sentir general. Con su declaración de ilegales (por una Sentencia del Tribunal Supremo) fueron imposibilitadas para la negociación directa con la patronal. Los mecanismos para la negociación o bien serían los enlaces,que a partir del año 66 fueron ocupados por los mejores luchadores a nivel de base, o por comisio nes de representantes que en algunos casos tenía que aceptar la patronal cuando dimitían los enlaces.Este fué el caso de Guipúzcoa y Navarra desde los años 69-70-71..., la patronal se vió obligada a negociar en muchos casos con dichas comisiones y se obtuvieron importantes concesiones, rompiendo incluso los topes fijados por el Gobierno. Se imponía la representación y se acudía con una posición de fuerza.

La negociación nunca ha sido fácil. Hay que tener en cuenta que la oligarquía (que también en esto marca pautas y criterios) para obtener beneficios a la altura de sus compadres europeos y yanquis, necesita realizar una superexplotación descarada a la clase obrera. También el conjunto de la patronal (es decir, pequeños y medianos industriales) realizan esta superexplotación aunque luego la oligarquía les sustraiga una buena parte de sus plusvalías. Y cuando la lucha (indudablemente muy dura, pues, necesita vencer no sólo el sacrificio que supone de por sí sino además el que impone el fascismo, detenciones, amenazas, imposibi

lidad de reunirse,...) se producía, no siempre se llegaba a negociar, obtener las mejoras directa e inmediatamente pues en muchos casos la cerrazón de los capitalistas, justificada por todos los medios fascistas, era acompañada de una brutal represión que quebraba las luchas obreras.

Pero a partir de la década de los 70 ha sido tal el avance de las luchas que innumerables veces se han roto topes salariales impuestos por el Gobierno en dura confrontación y negociación entre las dos partes. Incluso en luchas generales -como en el 73 en Navarra se llegó a la negociación utilizando la fuerza desplegada para en el séptimo día en el que se había logrado la paralización completa y el despliegue máximo de la fuerza obrera. Así se obtuvo un acuerdo que aún sin recoger todas las peticiones, creó en la clase obrera conciencia de victoria y permitió un repliegue ordenado sin que la represión patronal y policial pudiera desbaratar la victoria obrera.

Pero ya en 1975 los capitalistas y el Gobierno aprendieron de la experiencia y la posición de la patronal fué intransigente en todo momento para desgastar la fuerza obrera. Por eso se equivocaban quiénes dedicaban todo su esfuerzo a "facilitar" la negociación (a lo que estaba dispuesta llegado el momento la clase obrera) o a insistir en la necesidad de replegarse ordenadamente antes incluso de haber desplegado todo el potencial Aunque en cierta medida interviene el factor de la habilidad para saber cuándo y cómo hacer uso de la fuerza en la negociación, el problema básico a solventar primero es tenerla, desplegarla y

consolidarla.

Por eso no podemos estar de acuerdo con la opinión del Comité Provincial de Barcelona del PSUC que hablando del tema de la negociación dicen refiriéndose a la postguerra:

"La negociación cotidiana combinada con una huelga controlada y organizada, elementos ambos que son patrimonio exclusivo de un movimiento obrero organizado sindicalmente, han estado prácticamente excluidos de los conflictos laborales de este período" (pág.5)

Efectivamente no siempre la lucha ha sico combinada con la negociación. Pero no se ha debido a luchas "desesperadas", "radicalizadas", que no se planteaban ese problema. Se ha debido a una patronal "educada" en el ejercicio del látigo y la represión y que durante muchos años ha podido realizarlo. A esta patronal sólo se le puede "educar" en la negociación a fuerza de palos. Aunque sabemos bien que podemos y debemos dirigirlos principalmentea la gran burguesía, que debemos ayudar a que se desarrollen y profundicen las contradicciones entre pequeños y grandes industriales. Y esto lo haremos dejando de ser el chivo expiatorio de los primeros y tomando en nuestras manos el látigo contra los segundos.

Ciertamente para combinar de forma acertada la negociación y la lucha es necesario un movimiento obrero organizado pues de esa manera es más posible continuar la lucha hasta obligar a conceder parte de las reivindicaciones.

Y donde se ha organizado la clase obrera,y de una forma eficaz, ha sido a través de las Comisio

nes Obreras, que sin ser un sindicato ha hecho posible levantar un potente movimiento sindical unitario y, en buena parte, organizado. Hacer esto bajo el fascismo merece un respeto hacia las Comisiones Obreras y sus hombres que no tiene el documento que venimos criticando.

Por todo ello no se puede deducir como se hace en dicho documento que eliminando las Comisiones Obreras de las fábricas y educando a la patronal a través de los enlaces, de la estructura y de las posibilidades que brinda la actuación en el Sindicato Vertical podemos ya obtener mejores resultados de las luchas obreras.

La creación de "mecanismos eficaces de negociación", de los que hablan más adelante, es muy simple. Basta con que sean auténticos representantes de los trabajadores quienes se entrevisten con la patronal. Pero la negociación para vencer en la lucha es únicamente un buen "remate". Colocarla al mismo nivel que la organización de las luchas (de lo que es sólo una parte -y parte final-) es un grave error que puede dar funestas consecuencias al movimiento obrero.

"Es preciso (dicen en la pág. 31) organizar una amplia ofensiva (?) de los representantes obreros, ofensiva destinada a entrevistarse con la patronal y a establecer con ellos relaciones estables"

Esto es simplemente tratar de despistar a la clase obrera y sus representantes y crear falsas ideas sobre la lucha de clases cuando se añade que a losdirigentes obreros les corresponde "educar" a la patronal en las negociaciones. Ideas falsas ilusiones, ideología de conciliación y compromiso

reformismo, etc... en lugar de educar a la clase obrera en su irremediable antagonismo con la burguesía.

Llamar "ofensiva" a esa actividad no tiene otro fin que engañar, poniendo un nombre sugestivo y combativo.

A profundizar en la forma v la importancia de la tarea de organizar a la clase obrera está destinado el siguiente capítulo.

V

LAS COMISIONES OBRERAS CLAVE DE LA VICTORIA

En las Comisiones Obreras se manifiesta, con una claridad cegadora, la enorme capacidad de organización que tiene la clase obrera, aún sometida al más salvaje terrorismo institucionalizado.

Su nacimiento marcó el renacer de una forma ascendente del movimiento obrero. Sus avances y retrocesos han marcado su huella en el movimiento obrero de las diferentes provincias y nacionalidades de España. En sus avances y retrocesos han contribuído indudablemente tanto la represión del fascismo como la diversa presencia y orientación de los distintos partidos con influencia en ellas.

Refiriéndonos a los diez últimos años podemos decir que en los retrocesos, aunque transitorios,

de algunas provincias, el papel y la influencia del PCE ha sido decisivo. Hace algunos años este partido comenzó por restar importancia a las Comisiones Obreras a nivel de fábrica sustituyéndolas sin decirlo abiertamente por la actividad de los enlaces, en lugar de que éstos hicieran lo que deben hacer: complementar. M´as adelante y cuando cientos de luchadores se oponían a esta práctica desorganizadora y liquidacionista de Comisiones Obreras, contestaban que las Comisiones Obreras eran un movimiento no una organización, que pretender una organización de masas bajo el fascismo era soñar y por tanto todos los intentos de organizar las Comisiones Obreras establemente en las fábricas era estrechez y que a lo único que llevaba era a reuniones politizadas al margen de los problemas obreros.

Esto ya constituía una renuncia expresa a organizar desde las fábricas, basada aparentemente en los primeros documentos de Comisiones Obreras. A partir de ese momento sólo tienen importancia para el P.C.E. las Coordinadoras de Comisiones Obreras de rama, de zona, provinciales, etc. Las Comisiones Obreras desaparecen de muchas empresas. Entonces decían, precisando más: "...las Comisiones Obreras son un movimiento con una parte organizada", las coordinadoras. Pero el proceso de renuncia a que les lleva su línea política no podía terminar ahí. Con el documento del Comité de Barcelona del PSUC han pretendido darles el golpe de gracia. Han tratado de teorizar sus renuncias desde hace años con argumentaciones trucadas.

Parten de reconocer que la situación de las

Comisiones Obreras de Barcelona y su cinturón industrial es catastrófico, para llegar a una"seria reflexión", y así dicen:

"A nivel de empresas son muy pocas aquellas en las que persisten todavía núcleos de Comisión estable...a su lado, las asambleas y los recientemente conquistados cargos sindicales son los mecanismos de decisión y de verdadera coordinación" (pág.13).

Desde luego una vez de llevar a las Comisiones Obreras a esa situación ¡qué fácil resulta sacar conclusiones desacertadas y que parezcan lógicas¡ Si no hay Comisiones Obreras, cualquier instrumento (los enlaces) por infinidad de limitaciones y cortapisas que tengan serán los que ejerzan la posible coordinación. ¡Quién lo duda¡. Pero lo importante es pararse a pensar y explicar a través de qué proceso en Barcelona y su cinturón industrial y en otros lugares añadimos nosotros,han sido desarticuladas las Comisiones Obreras,los núcleos estables de cada fábrica.

Porque las consecuencias están a la vista. No hacen falta grandes maestros para comprender que sin esos núcleos en cada fábrica las coordinadoras perderán progresivamente representatividad y eficacia. Tampoco es difícil comprender cómo los dirigentes del movimiento obrero, como dicen en la página 14: "abandonan las coordinadoras, no van a Comisiones Obreras", sobre todo si se les dice que las Comisiones Obreras ya no sirven, que son órganos "clandestinos" y cerrados", llenos de parlanchines políticos, etc., etc.

Los revisionistas no quieren explicar porque-

los dirigentes abandonan las Comisiones Obreras de Barcelona y por qué no adoptan la misma actitud en Euskadi, e incluso en el mismo Barcelona en el ramo de la Construcción. No buscan explicaciones porque su objetivo ya no es fortalecerlas sino suplantarlas. No ayudan a superar las dificultades y limitaciones que se plantean a Comisiones Obreras en su desarrollo, sino que se apoyan en ellas para mostrar que las Comisiones Obreras ya no valen.

Razonan así: el movimiento obrero necesita hoy (y siempre, añadimos nosotros) estructuras abiertas, masivas y amplias. Siendo así podría recoger hoy, a cientos y miles de luchadores que se están destacando en la misma lucha.

Pero como a nivel de base, en las fábricas no existe esa mínima infraestructura (por lo menos en Barcelona) que los pueda recoger y multiplicar, su esfuerzo, añaden con todo aplomo:

"Es imposible encuadrar a los centenares y miles de dirigentes que engendra esta lucha en órganos reducidos y clandestinos" (pág. 12).

Para terminar subrayando dando más énfasis a su renuncia formulada sin ambiguedad:

"La salida a esta situación no es llamar a reforzar las estructuras tradicionales de Comisiones Obreras, e insistir ante los dirigentes obreros para que asistan a las coordinadoras y se integran en los aparatos de Comisiones, sino entender que ya ahora es preciso y posible empezar a construir el sindicato de clase, democrático y unitario: mejor dicho es posible poner sus bases, porque las dimensiones actuales del Movimiento Obrero necesitan ya una estructura sindical legal y

abierta". (pág.15). ¡Claro que la clase obrera necesita libertad y por ella lucha¡

Pero los luchadores obreros, muchos militantes obreros del PSUC y los marxistas leninistas no podemos estar de acuerdo con lo que dicen que es la salida a esta situación para Comisiones Obreras. Su salida es luchar aún más por la libertad; en cabeza de ésta y no como remolque para la democrático burguesa Junta Democrática.

EL DESARROLLO DE COMISIONES OBRERAS

La salida a un salto notable en el avance del movimiento obrero, consiste en un superior esfuerzo por ampliar y fortalecer las Comisiones Obreras a todos los niveles y también las estructuras de coordinación. Y estamos seguros de que allá donde no sea seguido el proceso de desarticulación de las Comisiones Obreras de fábrica, que allá donde no ha podido influir el partido revisionista con sus nefastas ideas hoy es posible agrupar a esos cientos y miles de luchadores que surgen de la lucha y de la especial situación política que estamos viviendo. Nuestro Partido, un partido verdaderamente comunista, asume ese compromiso: ayudar a las masas obreras a hacer sus Comisiones Obreras. Y nuestra ayuda será tanto mayor cuanto más fuerte se haga nuestro Partido.

Desde luego creemos, que es realizable esa tarea, porque no estamos de acuerdo en que las Comisiones Obreras estén condenadas a ser "órganos reducidos y clandestinos" por definición. La clan -

destinidad que requiere la protección de las Comisiones Obreras contra la represión y la policía está en relación inversa a la amplitud y la vinculación de las mismas con los trabajadores de cada fábrica.

Ajustar a cada momento y coyuntura las normas más flexibles para proteger cada Comisión Obrera y al mismo tiempo recoger en su seno a los luchadores de cada fábrica es posible y la misma experiencia nos demuestra que no son círculos reducidos, que no son ghettos de "revolucionarios". Y si se convierten en ello en algunos casos, -al margen de las necesidades de la lucha y de la opinión nuestra-, trataremos de que no quede así la situación.

Efectivamente, un peligro evidente de una organización que trate de agrupar a miles de obreros bajo el fascismo, es que su funcionamiento y métodos de trabajo se parezcan a las normas que se siguen para militar en un partido. Pero este peligro, siendo conscientes de él, la experiencia nos va enseñando como resolverlo.

No hay reglas mágicas, no hay fórmulas que resuelvan este problema. Se trata de tener claridad en el objetivo a conseguir. Organizar en múltiples formas partiendo de la base de las Comisiones Obreras como núcleos estables a cada vez mayor número de obreros dispuestos a luchar por mejorar sus condiciones de vida y trabajo. Las formas serán variadas y es necesario adecuar la flexibilidad y la combatividad para que cientos de obreros quieran y se establezca la forma de vinculación.

Pertenecer, formar parte de una organización con la historia de las Comisiones Obreras debe ser

un estímulo para que miles de luchadores se vinculen de una u otra forma a ella. Que la conozcan y se interesen por ella es una obligación para nosotros y otros muchos revolucionarios.

Ahora bien, debemos ser conscientes que si hace unos años este trabajo era necesariamente lento y sacrificado, hoy con el prestigio que han adquirido, con la conciencia creciente en el proletariado de la necesidad de la lucha y de las posibilidades de victoria si se organiza bien,los saltos que podemos obtener en la organización de la clase obrera pueden ser espectaculares.

Quien en estos momentos trabaje con los esquemas de hace unos años, siquiera de hace unos meses, está dificultando este avance que permitirá a la clase obrera triunfar en sus luchas reivindicativas y estimulará a otras clases mostrando su fuerza y evitando sus vacilaciones.

Por otra parte nos debemos apoyar en todos los posibles aliados que vean la necesidad de Comisiones Obreras y que su práctica lo demuestre para oponernos a las ofensivas del P. C. E. que indudablemente realizará, hoy aquí, mañana allí, para continuar la desarticulación de Comisiones Obreras.

Hace poco el "Mundo Obrero" carrillista reproducía la carta de los hombres del proceso 1.001 en la que estos salían en defensa de las Comisiones Obreras precisamente en frente a quienes en otros números del mismo periódico, sacando el balance de las Elecciones Sindicales, afirmaban que no se debía tratar de reducir lo conquistado "encerrándolo" en el"marco estrecho de Comisiones Obreras ". Hace falta también- y es mucho más importante- de

fender las Comisiones Obreras en las fábricas, en las Coordinadoras, ayudando a darles la solidez y representatividad que la dirección revisionista les niega.

Para interesar en esta tarea a los más conscientes de la clase obrera debemos mejorar la forma de explicar la importancia de las Comisiones Obreras para hoy, basándonos en ejemplos y experiencias diarias y su importancia para mañana basándonos además en la experiencia histórica y en las previsiones de lo que puede ser la lucha en un futuro inmediato.

Tenemos que seguir insistiendo en que hoy constituye una garantía de la unidad del movimiento obrero y de su lucha sindical por mucha actividad que puedan desarrollar los enlaces que deberemos apoyar y no combatir y limitar.

Tenemos también que explicar que las Comisiones Obreras no han limitado su actividad al marco de un sindicalismo apolítico. Las Comisiones Obreras han luchado y estimulado la lucha de otras clases contra el fascismo. En ese proceso las Comisiones Obreras han ido agrupandose con partidos y organizaciones de otras clases en el camino de la Unidad Popular. En algunas ocasiones, la más significativa de las cuales fué la marginación de estas de la discusión del programa y la declaración de la Junta Democrática, se ha marginado a las Comisiones Obreras. Nosotros debemos defender con ahinco su presencia y la necesidad de contar con ellas y con los partidos revolucionarios, en las formas de unidad antifascista y de unidad popular que se den, como única garantia de que los frutos

de la lucha que la clase obrera en vanguardia de otras clases mantiene contra el fascismo no lo usurpen otras clases. El gérmen revolucionario que poseen, aún a pesar de la dirección a la que las empuja el partido revisionista no tardará en aparecer con todas sus fuerzas. De ahí nuestra confianza y nuestro trabajo incansable en su defensa.

LA UNIDAD SINDICAL

Pero no sólo las Comisiones Obreras tienen su importancia para las tareas que deben realizarse ahora, sino para las que se presentaran en un futuro. Me refiero al problema de la unidad sindical cuando logremos echar abajo el fascismo. La polémica ya está abajo en la calle. La consigna que ha estado presente en todo el proceso electoral, en todas las provincias del país ha sido entre otras la de un Sindicato Obrero.

Distintos partidos y personalidades están tratando de orientar ya cómo debe ser ese sindicato del mañana. En el capítulo siguiente se trata este problema más en concreto. Ahora quiero referirme a la importancia para ese momento de las Comisiones Obreras.

Los comunistas hemos defendido siempre, porque la experiencia así nos lo demuestra, la necesidad de la UNIDAD SINDICAL y eso es lo que defendemos hoy a través de fortalecer las Comisiones Obreras y lo que defenderemos el día que se abra un proceso constituyente donde una vez barrido el sindicato vertical, iniciará la clase obrera la cons

trucción de su Sindicato de abajo a arriba.

Para ese momento el instrumento que la clase obrera tiene para garantizar ese proceso e influir en él será además de su Partido, las Comisiones Obreras, que se pronunciarán por la unidad sindical. Serán también una garantía importante, por su prestigio y su vinculación a la clase obrera, de que se respetará la voluntad de los trabajadores.

Si de ese proceso constituyente se obtiene como resultado la UNIDAD sindical no creo que las Comisiones Obreras debieran desaparecer, pués aun lo observando desde el punto de vista sindical, podrían servir para agrupando al sector más activo, de la clase obrera reforzar esa unidad y oponerse junto al mismo sindicato único a los intentos indudables de la buerguesía de romper esa unidad.

Y desde luego si ese proceso constituyente la resultante es la pluralidad sindical, la división sindical, las Comisiones Obreras tendrán como una de sus principales tareas el trabajo inagotable - por conseguir la UNIDAD.

De cualquier forma las Comisiones Obreras deben fortalecerse y extenderse, ya desde hoy, para llegar a ser el Frente Unico de la clase obrera, que ya son en cierta medida y lo son siendo cauce para la unidad de acción de las masas siendo vehículo y materialización de los acuerdos de acción entre los distintos partidos con influencia en la clase obrera. Estas son por otra parte formas que ayudan a reducir la posibilidad de desviaciones de las Comisiones Obreras a discusiones ajenas a los problemas candentes de la clase obrera.

VI

LAS ELECCIONES, EL SINDICATO VERTICAL Y EL SINDICATO DE CLASE

La victoria en las recientes Elecciones Sindicales han sido uno de los datos visibles que demuestran el avance del movimiento obrero durante estos años. Miles de Líderes, de militantes de Comisiones Obreras, junto a otros muchos luchadores englobados en las candidaturas unitarias y democráticas han sido refrendados por sus compañeros, como representantes de sus intereses, hechos públicos en cientos de plataformas reivindicativas, por las asambleas obreras. La victoria ha sido sonada aún a pesar de que las medidas represivas han impedido que muchos auténticos líderes pudieran ser elegidos.

Si esta victoria a niveles provinciales no se he reflejado a nivel nacional y en algunos casos, a nivel provincial ha sido por la febril actividad de la burocracia sindical apoyada por la policía, la patronal... para mantenerse en los puestos decisivos, saltándose todo lo imaginable.

Esta victoria puede suponer, está suponiendo ya, como preveiamos al orientar a la clase obrera ha la utilización de los enlaces, para ampliar unitariamente la lucha sindical y para incrementar

de una forma importante la extensión y el reforzamiento de las Comisiones Obreras.

Así debe ser entendida la utilización de las elecciones, la utilización de los enlaces. Consideramos que son un instrumento para ampliar la actividad sindical complementándose con las Comisiones Obreras. Y esa ampliación de la lucha y de las protestas deben traducirse también en la consolidación y extensión progresiva de las Comisiones Obreras.

Precisando más, la utilización de los enlaces que limite aunque fuera en pequeña medida el desarrollo de las Comisiones Obreras no sería acertada. La experiencia nos ha demostrado que se puede utilizar los enlaces de tal manera que no sólo no limite la extensión de Comisiones Obreras sino que al desarrollar y ampliar, complementándose la lucha sindical, al ser una cauce más para extender la experiencia, la necesidad de organizarse al margen del vertical, de unas a otras ramas y fábricas, se consigue incrementar el desarrollo de Comisiones Obreras. Un cierto reparto y complementariedad en las tareas de una mayor dimensión y efectividad al papel de Comisiones Obreras y al de los enlaces.

Así como se debe entender utilizar la legalidad , como plataforma de las ideas revolucionarias, para mostrar las trabas de la legalidad y demostrar progresivamente a la clase obrera la necesidad de intensificar la labor ilegal para resolver sus problemas máa acuciantes. Y es necesario desbordar la legalidad no sólo en el terreno de la lucha que es algo comunmente aceptado por las am-

plias masas,,la necesidad de la huelga (ilegal) , de las manifestaciones (ilegales) de los encierros (ilegales).... sino también en el terreno de la organización, hoy ilegales, como asambleas, reuniones amplias, reuniones de delegados de fábricas.

Pero que existan posibilidades de una buena utilización y que puedan obtenerse resultados positivos no quiere decir que no haya otros caminos.

Existen peligros que pueden llevar a resultados negativos. Entre ellos el legalismo, que aún cuando el bajo el fascismo sea menos que bajo una situación de libertades burguesas es indudable que existe y de hecho se da en la experiencia del movimiento obrero. Este consiste, en sobrevalorar las posibilidades y confiar excesivamente y hacer confiar a la clase obrera en esas posibilidades sin prepararse, sin organizarse al margen de ella y en definitiva quedarse desarmados cuando lleguen los momentos de enfrentamiento inevitable.

Estas falsas ilusiones crea el partido revisionista al confiar todo a la ocupación de la legalidad fascista tratando de realizar el proceso inverso a la consideración que Lenin hacía al tratar este problema, En lugar de combinar lo legal o ilegal para llevar a través de una educación progresiva de la clase obrera de lo primero a lo segundo, los revisionistas modernos nos obsequian con la originalidad de destruir lo ilegal para penetrar en la legalidad fascista.

Hace unos meses contestándonos en el "Mundo Obrero" a la crítica que les hacíamos de su labor de entorpecimiento de las Comisiones Obreras con

su mala utilización de los enlaces, para demostrar su trabajo extralegal nos decían cínicamente que miremos los anales el TOP, o la prisión de Carabanchel. Los prisioneros de Carabanchel le han tenido que llamar la atención a Mundo Obrero y recordarle esos anales que nosotros no hemos olvidado, porque en ellos están los esfuerzos de los luchadores obreros, de todos ellos, es decir, también de los que han tenido la desgracia de caer en las filas del PCE cuando éste ya no es más que un partido revisionista, cuando ya no es el glorioso Partido de José Díaz, de imborrable recuerdo incluso para quienes por nuestra juventud no hemos tenido la suerte y el honor de militar en él,y tenemos el deber de reconstruirlo con todos los auténticos comunistas.

Sigamos. Refiriéndose a estas elecciones los revisionistas dicen que les atribuían un interés superior a otras pasadas. Hoy se plantean, dicho con sus palabras la "... ocupación democrática de la misma legalidad fascista..." (pág.16) y más adelante analizando cómo construir un sindicato de clase ahora dicen, "...que no puede hacerse hoy exigiendo la legalización de cualquiera de sus estructuras organizadas, ni siquiera de la más importante de ellas: COMISIONES OBRERAS". Piensan que las nuevas estructuras del movimiento obrero, elegidas "democráticamente", (se refieren a las elecciones sindicales últimas, que no tienen siglas ni están cerradas a nadie (?) "... y una vez que se haya eliminado a los verticalistas, el movimiento obrero construirá, en un futuro congreso sindical, el sindicato de los trabajadores".

Para ello, continúan, se trata de consolidar la victoria en las empresas y realizar con las asambleas de enlaces auténticos congresos constituyentes de ramo; lo que muestra en definitiva su creencia "de que la formación del sindicato unitario ha empezado ya, en sus niveles de base".

Y una vez de tomar las UTT y de remontar extra sindicalmente (pero aclarando que sin caer en la ilegalidad agotadora) la fase superior a las UTT donde los mecanismos electorales son casi nulos:

"... proponemos (dicen en la pág. 28) la ocupación de los mecanismos electorales de la Organización sindical española no para reformarla, sino para edificar, desde ellos y desde el funcionamiento que los obreros les imprimían, el sindicato de clase".

En su afán de suplantar a las Comisiones Obreras, los revisionistas crean falsas ilusiones.Así la aspiración tan sentida de un sindicato obrero, recogida en todas las candidaturas, les ha servido para proponer un simulacro de sindicato,un intento de sindicato "ocupando la legalidad fascista", ¡Y para echar abajo todas las estructuras de Comisiones Obreras¡. Pués a éstas sólo les conceden el papel de "orientadoras" del movimiento obrero. Todos nos preguntamos quién va a ejercer ese papel si los dirigentes no van a Comisiones? . En cuanto a la estructura de Comisiones Obreras , consideran que sólo debe permanecer la Coordinadora General y para la coordinación con sindicatos europeos y la OIT.

Y si decimos simulacro de sindicatos, aunque, dicen expresamente que no se trata de reformar la

organización sindical española es porque edificarlo partiendo de la situación actual es dar por válidas las elecciones cuando no hace falta decir la cantidad de impugnaciones que por cientos de motivos se han dado. Pero si con las cortapisas actuales los revisionistas han considerado posible, aunque sólo sea a nivel de base, convertir el sindicato vertical en un sindicato de clase, qué será si en la actual situación política los reformadores del fascismo proponen cambios importantes sin que modifiquen su esencia?.

Tenemos que tener muy en cuenta que ya se oye a políticos "avispados" que dicen que reformar el sindicato vertical no tropieza con la constitución fascista. Y aunque todos sabemos cómo se aferran a esos puestos la burocracia falangista, esa reforma no deja de ser una posibilidad real contra la que combatir como una parte de la lucha contra la recomposición, la reforma del fascismo.

Desde luego no seremos nosotros los ingénuos de no utilizar cada brecha de legalidad que podamos abrir, pero no para hacernos un hueco en ella, sino para a modo de cuña prenetrarla para hacerla saltar por los aires, rota en pedazos junto al resto de la legalidad fascista.

Pero otro peligro y no menos importante de cara al futuro, es que esta concepción de construir el sindicato de clase deja muchas armas a aquellos que como la UGT no ha participado oficialmente en las elecciones por motivos que puede esgrimir mañana, y al no reconocer a esos representantes sindicales, tendrá el campo libre y con alguna influencia para establecer la división sindical que pa

ra ellos (sindicato de un partido burgués) es equivalente a "libertad" sindical.

La forma más conveniente tanto para hacer un proceso totalmente representativo como para cerrar el paso a las tentativas de división sindical será la de iniciar el proceso constituyente sindical desde abajo, cuando existan garantías de que la voluntad de la clase obrera será respetada, que la voluntad de sus representantes decidirán, al culminar el proceso de un congreso, las formas más convenientes para defender sus intereses económicos y políticos más elementales.

Naturalmente que ya desde ahora, pero especialmente en ese proceso, no sólo nosotros sino otros partidos y también las Comisiones Obreras realizarán propaganda de la necesidad de la UNIDAD SINDICAL.

De esa manera puede nacer un auténtico sindicato que represente fielmente los intereses de la clase obrera. Y desde ahora debemos, sin descuidar las tareas más urgentes de hoy, cerrar el paso, en base a la experiencia cotidiana, a los argumentos de los que pretenden contraponer como antagónico la libertad sindical y la UNIDAD SINDICAL de la clase obrera.



AL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE LA REPUBLICA POPULAR DE CHINA

La muerte del camarada Chou En Lai priva al Partido Comunista de China, al pueblo chino, de uno de sus más destacados dirigentes.

Con la muerte del camarada Chou En Lai el Partido Comunista de China, el pueblo chino, los comunistas y los pueblos de todo el mundo hemos sufrido una gran pérdida. →

El camarada Chou En Lai sirvió de todo corazón al pueblo, tanto en la guerra revolucionaria como en la construcción del socialismo. Fué fiel al Partido, estudió con ahínco el marxismo leninismo pensamiento Mao Tse tung y aplicó resueltamente el internacionalismo proletario.

Al honrar la memoria de un gran dirigente, los comunistas debemos aprender de sus cualidades revolucionarias, transformando así nuestro dolor en fuerza.

El Presidente Mao ha dicho: Para nadie resulta difícil hacer una cosa de provecho, lo difícil es hacer cosas de provecho durante toda la vida. El camarada Chou En Lai entregó su vida a la causa del comunismo.

La Organización Revolucionaria de Trabajadores honra con profundo dolor la memoria del camarada Chou En Lai. Quede para siempre su ejemplo.

Madrid, 9 de Enero de 1976

COMITE CENTRAL de la
ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

LA SITUACION INTERNACIONAL
Y
LA POLITICA EXTERIOR
DE LA
REPUBLICA POPULAR CHINA

andrés hevia

Introduccion

Se están produciendo profundas transformaciones en el mundo. "la tendencia de la revolución de los pueblos se desarrolla vigorosamente". Los pueblos del mundo fortaleciendo su unidad y arreciando en su ofensiva cosechan un triunfo tras otro.

Tras la Segunda Guerra Mundial casi un centenar de paises se han sacudido el control colonia-

lista y conseguido la independencia política, aumentando así considerablemente el número de países independientes. Esto ha supuesto un gran camen la situación mundial. Estos paises que han sufrido en su propia carne el colonialismo *han ido fortaleciendo constantemente su unidad combatiente* contra el imperialismo y principalmente contra las dos superpotencias, los EE.UU. y la U.R.S.S., que con su política imperialista de saqueo, intervención y control, pretenden perpetuar el viejo colonialismo bajo nuevas formas (lo que llamamos neocolonialismo).

En el campo imperialista la contienda por la hegemonia mundial entre los Estados Unidos y el socialimperialismo soviético *se hace cada vez más enconada*. Enfrentandose por cual domina el mundo, las dos superpotencias suponen un peligro de cara a una nueva guerra mundial, *peligro de guerra que "va en notable aumento"*. El mundo se encuentra en la encrucijada, estas palabras de Mao Tse-tung tienen plena actualidad: "en cuanto al problema de la guerra mundial no existen más que dos posibilidades; o la guerra hace estallar la revolución, o la revolución impide la guerra".

Son los pueblos y los paises del Tercer Mundo los que no dejandose intimidar por el chantaje nuclear al que pretenden someterles las dos superpotencias, *están a la ofensiva*; y el imperialismo, colonialismo, neocolonialismo, hegemonismo y la reacción mundial *a la defensiva* encajando un golpe tras otro.

Si las dos superopotencias continuan disputandose tan enconadamente la hegemonía mundial ello

les llevará inevitablemente a desencadenar una nueva guerra mundial. Acarrearían así sufrimientos sobre los pueblos, pero las oleadas revolucionarias que esto desencadenaría produciría grandes victorias para los pueblos y el sistema imperialista mundial correría el peligro de ser destruido completamente.

* * *

En esta encrucijada en que se encuentra el mundo, la política exterior de la República Popular China de combate resueito v consecuente contra el hegemonismo, imperialismo, colonialismo v neocolonialismo, está adquiriendo un cada vez más profundo v amplio prestigio entre los pueblos y paises explotados v oprimidos. Día a día crecen lasfuerzas que ven en la Republica Popular China al compañero de armas contra todo tipo de explotación y opresión.

No debe pués estrañarnos que los ideólogos burgueses de todos los pelajes, y particularmente los revisionistas modernos, descarguen toda la fuerza de su "crítica" contra esta política. Es tal la tergiversación que hacen de las posiciones de la Republica Popular China, el cúmulo de falsedades y calumnias que emplean, que es necesario estemos que estemos prevenidos para no dejarnos confundir y engañar.Afinando sus "críticas" las lanzan desde todos los ángulos. La camarilla revisionista soviética y haciendoles coro, los revisionistas de los distintos paises, se han especializado en una crítica desde la derecha, tachando la política internacional de la República Popular China *de aventurera y de peligro para la paz mundial.*

Los ideólogos defensores del capital monopolista español, al tiempo que se apuntan a esos argumentos socialimperialistas, se esfuerzan por presentarnos a la República Popular China como una superpotencia que compite con Estados Unidos y la Unión Soviética por la hegemonía mundial.

A la hora de combatir esta política no faltan las críticas de "izquierda": "a medida que se eleva el nivel de vida del pueblo chino se convierte en conservadora su política internacional", "tras salir de su aislamiento internacional y entrar en la O.N.U. es más reacia a apoyar a las fuerzas revolucionarias", etc. etc... En fin, *todos se valen de las tergiversaciones de las posiciones chinas, que se abstienen de exponer, y se apoyan en los más burdos embustes como está ocurriendo con Angola en estos días.*

* * *

La República Popular China es un Estado de dictadura del proletariado. Los intereses del proletariado en el poder *coinciden* con los del proletariado internacional y con todos los pueblos del mundo. El proletariado chino no puede construir en su país la sociedad sin clases, el comunismo, si no es en el marco de la revolución socialista mundial. Su poder proletario se vería seriamente Amenazado por las armas imperialistas, sin el apoyo y lucha antiimperialista del proletariado y los pueblos del mundo.

La política revolucionaria y apoyo a las luchas de los pueblos del mundo, que el proletariado chino aplica a través del Estado de la República Popu

lar China, no la realiza, sólo, porque su moral dasista y revolucionaria le dicta apoyar a unos pueblos que necesitan de esa ayuda, *le es necesario también actuar así para coronar con el comunismo su propia revolución y debilitar el cerco imperialista a que está sometida.*

Estas son las razones profundas que explican porqué el proletariado chino al tiempo que consolida la dictadura del proletariado y con ello la revolución socialista en su país, con lo cual aporta una gran contribución a la causa del proletariado mundial, dedique buena parte de sus esfuerzos a apoyar las luchas liberadoras de los pueblos.

Un Partido Comunista, a la hora de laborar la política del proletariado, tiene que aprender a delimitar, entre el haz de contradicciones de su país, cuál son las principales y secundarias, y aplicar un tratamiento acertado de todas ellas. Si esto es complejo en el marco de un Estado qué quiere decir cuando el análisis se ha de realizar a nivel mundial?. *Sin una sólida base teórica como guía, no se puede ni soñar en una comprensión acertada de las contradicciones mundiales.*

El Partido Comunista Chino (P.C.CH.) fiel siempre a la teoría de Marx y Lenin encuentra en este último la base teórica para la comprensión de la situación mundial:

"Desde la muerte de Lenín, la situación mundial ha experimentado grandes cambios, pero no ha cambiado la época. Los principios fundamentales del leninismo no se han hecho anticuados; *siguen siendo la base teórica* que guía hoy nuestro pensamiento". (1).

La política exterior de la República Popu lar China va a encontrar en la teoría sobre el imperialismo, tal como la formuló Lenín en "El imperialismo, fase superior del capitalismo", y otras obras, las leyes generales del imperialismo, y por tanto, *la base teórica* para sus posiciones en la arena internacional.

La política exterior de la República Popular China está basada en los análisis del Partido Comunista Chino sobre la situación internacional guiándose por la teoría marxista-leninista. No obstante no debemos confundir, las tareas que acometen en la arena internacional el P.C. Chino y la República Popular China, pues no son siempre las mismas o bien se abordan desde distinto ámgulo. El P.C. chino, como Partido marxista-leninista, se marca como tarea "Debemos unirnos con todos los auténticos partidos y organizaciones marxistas-leninistas del mundo para llevar hasta el fín la lucha contra el revisionismo contemporáneo. La República Popular China en tanto que un Estado, toma posición sobre las cuestiones internacionales que se refieren a las relaciones entre estados y a las relaciones internacionales entre ellos.

* * *

Señalemos para acabar esta introducción que no se puede comprender acertadamente la actual situación internacional y la política exterior de la República Popular China sin una previa claridad sobre la naturaleza imperialista de la U.R.S.S. De hecho, aquellos que se muestran más reacios a aceptar esta política son los que no tienen claridad so

bre la completa restauración del capitalismo en la Unión Soviética. No es objeto de este artículo demostrar el proceso y las formas en que se produjo esta restauración capitalista, ni cómo son relaciones de capitalismo monopolista de Estado las dominantes en la Unión Soviética. En lo que sí haremos especial énfasis es en demostrar cómo *su política exterior es de naturaleza imperialista*. Recordemos que como Lenín demostró, un país aplica una política imperialista porque en ese país son dominantes las relaciones de capital monopolista de Estado. No se puede concebir imperialismo sin capital monopolista de Estado y viceversa.

* * *

I parte

SITUACION INTERNACIONAL

I

LOS ESTADOS UNIDOS SE CONVIERTEN EN LA POTENCIA HEGEMONICA DEL CAMPO IMPERIALISTA TRAS LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

Al igual que ocurriera en 1.914, la contienda entre potencias imperialistas por dominar el mundo volvieron a estallar en 1.939, dando lugar a la Segunda Guerra Mundial. Tras finalizar ésta, el imperialismo norteamericano se encontró en una posición favorable respecto a las otras potencias imperialistas. Mientras Alemania, Japón e Italia salieron derrotadas, e Inglaterra y Francia seriamente debilitadas; el imperialismo de Estados Unidos, cuyo territorio no fué destruído por la guerra, aprevechándose de esta situación favorable, se convirtió en la potencia dominante del campo imperialista.

Con armas nucleares en una mano y el dolor en la otra, convertido en gran cacique imperialista , se lanzó al control y explotación sobre los países de Asia, Africa y America Latina. Los pueblos de estos países, que tras heróicas luchas iban sacudiéndose en oleadas sucesivas el control colonialista que durante siglos habían padecido, (principalmente por parte de los estados capitalistas europeos); *se enfrentaban al peligro de caer en manos del imperio colonial bajo nuevas formas (el llamado neocolonialismo) de los Estados Unidos.*

De esta forma de la Segunda Guerra Mundial *surgía una gran potencia imperialista* sin paralelo en la Historia, que se sentía con fuerzas no sólo para intentar someter a su imperio al Tercer Mundo , sino que como señalara por aquellos años Mao Tse-Tse-tung "...incluso con sus aliados de Europa occidental (...) el imperialismo norteamericano está aplicando la política de la ley de la selva, y constantemente procurar pisotearnos". (2)

Pero éste no fué el *único* e importante cambio que surgió de la gran encrucijada para la revolución mundial que fué la Segunda Guerra Mundial. En Europa Oriental a la cadena imperialista se le arrancaron siete eslabones en las otras tantas democracias populares que allí nacieron, fruto de la lucha de sus respectivos pueblos y de la importante ayuda que les prestó el ejército soviético libertador en su victorioso avance contra los ejércitos nazis. Para posteriormente, en 1.949 sea de nuevo rota la cadena imperialista allí donde el proletariado había dirigido con mayor firmeza la lucha anticolonialista de liberación nacional, en China. Se

creaba de esta forma un potente bloque socialista, con la tercera parte de la población del mundo.

El imperialismo Yanqui convertido en potencia-hegemónica en las filas imperialistas *no podía escapar a las leyes generales del imperialismo*. Y en concreto a la ley del desarrollo desigual formulado por Lenin; según esta ley el crecimiento de los países en el sistema imperialista mundial *no solo es desigual en el sentido de que los países más ricos se distancian cada vez más de los pobres*, basando su riqueza en la explotación e impidiendo el desarrollo de estos últimos. La ley del desarrollo desigual se manifiesta "...*de un modo particular, en la descomposición de los países del capital más fuerte*" (Lenín) (3) siendo reemplazados de su posición hegemónica por otra u otras potencias imperialistas en ascenso.

El camarada Mao Tse Tung concretando esta ley general del imperialismo a la situación creada tras la Segunda Guerra Mundial declaró ya en 1.947: "La repentina prosperidad de los Estados Unidos originada por la guerra no es más que momentánea. El poderío de los Estados Unidos es sólo superficial y transitorio. Inconciliables contradicciones, internas y externas, amenazan diariamente, como un volcán, al imperialismo norteamericano. Y sobre este volcán se halla sentado el imperialismo de los Estados Unidos" (4). Las palabras de Mao Tse Tung se están confirmando hoy. Los Estados Unidos derrotados en Corea y la Península Indochina, acosados por la creciente unidad combativa de los países del Tercer Mundo, sumido en una profunda crisis económica, *ha comenzado a deslizarse por la pendiente de su*

bancarrota. Confirmándose así la ley del imperialismo sobre la "...descomposición de los países del capital más fuerte".

Históricamente *ha sido el social-imperialismo soviético* la potencia imperialista en ascenso que se le ha situado enfrente tratando de arrebatarle la hegemonía del campo imperialista.

II

ALGUNAS CARACTERISTICAS DEL SOCIAL-IMPERIALISMO

El socialimperialismo soviético ha surgido de la transformación de un Estado socialista en capitalista a partir de la degeneración de la dictadura del proletariado en dictadura de la burguesía, esto le da una série de características en las que es necesario de tenerse para comprender su naturaleza *enormemente agresiva* y para explicarse cómo - siendo una potencia industrial inferior a los EE. UU., *es una potencia imperialista en ascenso* respecto a la norteamericana.

"Igual en esencia al imperialismo capitalista, la Unión Soviética (...) tiene ciertas peculiaridades propias, porque es un país imperialista transformado de una potencia socialista que ha restaurado el capitalismo".

"Comparado con los países imperialistas capitalistas, el capitalismo monopolista de Estado soviético es altamente monopolístico, muy concentrado y estrechamente controlado por el Estado. Todas las arterias de la economía, incluída la industria militar, están bajo el control inmediato de la renegada camarilla revisionista soviética, que toma firmemente las riendas de la máquina estatal (...). En muchos aspectos, o sea en la tecnología y en la producción, es inferior a Estados Unidos, *pero le excede en la organización del capitalismo financiero y en la transformación del capitalismo monopolista en capitalismo monopolista de estado*".

"La conciliación del capitalismo monopolista con el aparato estatal de la burguesía burocrático-monopolista ha hecho posible a la Unión Soviética, en su disputa por la hegemonía mundial, reunir su fuerza económica con sus fuerzas política, militar y otras y convertirse en una superpotencia que rivaliza por la hegemonía con el imperialismo norteamericano y toma la ofensiva en la contienda aún cuando se halla a la zaga de Estados Unidos en la fuerza económica. La suya se asemeja a la vía por la cual Alemania en los albores de este siglo subió al " trono" de primera potencia imperialista mundial. Como Lenín indicó " el gran capitalismo de estado se unió en Alemania a la burocracia, y el país ha tomado la delantera". (5).

Como acertadamente señaló Lenin;"*para el imperialismo es sustancial la rivalidad de varias grandes potencias es sus aspiraciones a la hegemonía*" (6).

Durante los años que siguieron a la Segunda Guerra Mundial la rivalidad de varias potencias no había desaparecido, simplemente ocurría que Estados Unidos se había situado en posición hegemonía respecto a Japón, Inglaterra, Francia, Alemania, Italia...,pero es justo afirmar que tras la entrada de la Unión Soviética en el campo imperialista, la rivalidad entre varias grandes potencias por la hegemonía mundial ha experimentado *un importante cambio*. Apoderándose criminalmente de las enormes riquezas creadas con el esfuerzos y sacrificio de la clase obrera y el pueblo soviético en su gigantesco esfuerzo bajo la dirección del Partido Comunista de la Unión Soviética (P. C. U. S.) en los tiempos de Lenin y Stalin , por crear la base material para la edificación socialista, la renegada camarilla revisionista soviética, tras la restauración completa del capitalismo en la Unión Soviética, se valió de este esfuerzo constructor para irrumpir *con gran potencia* en la arena internacional ávida de explotación, control y hegemonía. Con un desarrollo económico superior a los países imperialistas por debajo de los Estados Unidos(Inglaterra, Francia, etc...), se nos presenta como *la unica capaz* de competir con los yanquis para dominar el mundo.

Realmente esta camarilla revisionista de traidores se merece el mayor odio y desprecio de los trabajadores de la Unión Soviética y del mundo entero.

Con la irrupción del socialimperialismo en el campo de las potencias imperialistas se han producido importantes cambios en la situación internacional.

III

EL SOCIALIMPERIALISMO SOVIETICO A LA OFENSIVA ANTE EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO POR TODO EL MUNDO

Los países capitalistas han seguido a grandes rasgos, los siguientes pasos en su transformación en imperialistas. Las oligarquías financieras una vez que como consecuencia de la concentración monopolista de la producción del capital controlan las arterias principales de la economía de su país y se valen de este poderío económico para controlar el Estado. Impulsados por las leyes capitalistas que lo rigen, estos monopolios, se ven abocados a controlar los mercados internacionales, las fuentes de materias primas y crear condiciones ventajosas para sus inversiones de capital. Valiéndose de su poderío económico y *utilizando su Estado* al objeto de garantizar su expansión económica, ponen bajo su control, bajo su "zona de influencia", al mayor número de países que su fuerza les permite.

Tras la completa restauración del capitalismo en la Unión Soviética, y creadas las mismas premisas de los otros países imperialistas, el socialimperialimso siguió idéntico camino que estos

"Como un comensal tardío en el banquete del

imperialismo mundial la Unión Soviética,para redimir el mundo, empezó por pasar a cuchillo a muchos de sus antiguos "países hermanos". Su control político, ocupación militar y anexión económica de algunos países del CAME (los países de Europa Oriental o del COMECON) le han asegurado una esfera de *influencia exclusiva* con respecto a los demás capitales monopolistas internacionales". (7)

Más las ansias hegemónicas del socialimperialismo no se han saciado con el control exclusivo sobre estos países, lejos de ello *ha pasado a una gran ofensiva sobre las zonas y países bajo la influencia de la otra superpotencia y sobre aquellos países, que como es el caso de Indochina se han sacudido el control del imperialismo norteamericano.*

Los Estados Unidos *ven derrumbarse* el gran imperio neocolonial que ambicionaba construir a costa de los pueblos y países de Asia, Africa y América Latina. La influencia en los terrenos económico, militar y político sobre los países capitalistas de Europa Occidental y en diferente grado sobre otros países capitalistas (Japón, Canada , etc....), muestra igualmente una clara tendencia a disminuir. Los chinos, que por lo visto tienen un buen refrán para cualquier cosa que ocurra en el mundo para expresar esta situación dicen que "tiene demasiado extendida la mano, y lo que agarra con unos dedos se le escapa entre los otros". Es el socialimperialismo el que pretende "agarrar todo lo que se le "escapa" a los yanquis.

Un recorrido, aunque tenga que ser rápido sobre los distintos continentes no permitirá mayor

claridad sobre la ofensiva del socialimperialismo respecto al imperialismo yanqui.

El imperialismo norteamericano tras su estrepitosa derrota por los pueblos indochinos,ha visto caer en picado su control sobre Asia. Los socialimperialistas están haciendo enormes esfuerzos por ocupar su lugar. Para conseguir sus siniestros propósitos están utilizando a tope la "ayuda económica, como medio para controlar sus economías. Ambicionan y lo pregonan abiertamente, que los tres pueblos indochinos Vietnam, Laos y Camboya ocupen un lugar idéntico al de los otros países de Europa Oriental explotados a través del COMECON y ocupados militarmente a través del Pacto de Varsovia. Ahora que ha llegado el momento de pasar la factura, aparece claramente cuáles eran las verdaderas intenciones del socialimperialismo en el apoyo a estos heróicos pueblos en su lucha contra el imperialismo de Estados Unidos.

No reservan mejor suerte para otros países asiáticos (Birmania, Tailandia,etc...), satisfechos con la explotación y control que ejercen sobre la India, pretenden que ocupen su mismo lugar. Dando muestras de una gran impaciencia por controlar esta zona ya han propuesto un llamado "sistema de seguridad asiática" en el intento de ver cumplido su sueño de tener bases militares en estos países, y si las cosas les salen bien constituir un nuevo "ejército conjunto" como el del Pacto de Varsovia para ocupar militarmente estos países y hacerlo intervenir cuando algún país se le enfrente para sacudirse su control.

"Comparado con el imperialismo norteamerica-

no, el socialimperialismo soviético se asemeja a un tigre hambriento que acaba de salir de la guarida, es más peligroso para los países y pueblos de Asia Sudoriental y por eso, hay que elevar en particular la vigilancia ante él", estas palabras dichas por tailandeses expresan la situación creada en el continente asiático.

Los países del Continente africano (excluímos al mundo árabe que lo veremos en relación con Europa) *han conseguido importantes victorias en su lucha anticolonialistas*. Fortaleciendo su unidad y cooperación económica han conseguido debilitar seriamente el control norteamericano sobre sus economías y asuntos políticos. El imperialismo yanqui ha visto disminuir en gran escala su control y capacidad de interferirse en este Continente.

El socialimperialismo está utilizando a tope sus armas imperialistas para abrir ancho camino a su penetración en este Continente. Los últimos acontecimientos de Angola son el hecho más representativo, pero no el único.

Hasta América Latina se extiende la contienda entre las dos superpotencias, hasta allí en donde el imperialimo norteamericano hace sólo unos años era el "dueño absoluto" alarga la Unión Soviética sus manos, con el rublo y las inversiones "ventajosas" en una y apoyándose en las fuerzas revisionistas con la otra, intentando conseguir mejores posiciones para lanzarse al control de este Continente.

La rivalidad entre las superpotencias no se limita al Tercer Mundo, es más, *el centro de la disputa es Europa*. Lenín señaló: "*lo característico*

para el imperialismo consiste precisamente en la tendencia a la anexión no solo de las regiones agrarias, sino también de las más industriales"(8)

Europa es un bocado muy suculento para las dos superpotencias, y se esfuerzan a fondo por su control exclusivo y completo a pesar de ser un hueso duro de roer para las ansias imperialistas de ambos. *Europa constituye el punto estratégico de disputa de las dos superpotencias y en relación con Europa, Oriente Medio y el Mediterraneo, por constituir su flanco más débil y por el valor estratégico del petróleo.*

Hay multitud de hechos que descubren la ferocidad con que las dos superpotencias se disputan su hegemonía sobre Europa. Señalemos algunos de los más significativos:

-con la gran campaña de propaganda (por parte principalmente de los socialimperialistas)que han orquestado sobre la llamada Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea (C.S.C.E.), los socialimperialistas aspiraban a legalizar la división de Alemania en contra de los acuerdos firmados tras la Segunda Guerra Mundial en el sentido de una futura reunificación pacífica (anteriormente habían sido boicoteados estos acuerdos por los yanquis). Con esta Conferencia pretendían también los socialimperialistas crear una falsa sensación de seguridad en los países europeos, para que bajaran la guardia ante sus constantes actos agresivos encaminados a controlar este Continente:

-ambas superpotencias, han convertido el Mediterraneo en un polvorín atómico, aumentando -

constantemente las flotas atómicas estacionadas en él. En un agudo enfrentamiento por el control militar de esta zona de gran valor estratégico , por constituir el flanco más debil de Europa y por el valor estratégico del petróleo:

-en el Oriente Medio han creado durante años una situación de "ni guerra ni paz", para aprovechándose de la tensión creada controlar cada superpotencia a una de las partes en conflicto. Impidiendo que los pueblos árabes destruyan el Estado sionista israelí:

-los socialimperialistas han alargado su mano hasta Portugal, volcando su apoyo a los revisionistas portugueses, con la esperanza de que *tras su instalación en el poder y construcción de un Portugal bajo el dominio de una burguesía bucrática similar a la soviética,*poner bajo su control a ese país.

Las últimas órdenes que han pretendido dar los cabecillas revisionistas socialimperialistas a los partidos revisionistas europeos en el sentido de que no han de renunciar a la lucha armada para implantar la "dictadura del proletariado" (léase la dictadura de una burguesía burocrática de nuevo tipo, similar a la que ejerce el poder en la U.R.S.S.) *debe conexionarse con esta disputa por controlar Europa*, al tiempo que una prueba más de su ofensiva en Europa.

Las ideas de conciliación de las clases que predica el revisionismo moderno han abocado en que un buen número de partidos revisionistas de Europa Occidental (P.C. italiano, P.C. francés , Partido Carrillista...), se concilien con sus

respectivas burguesías monopolistas renunciando a su destrucción.

El socialimperialismo, en sus ansias de someter a su hegemonía a Europa, precisa de unos Partidos revisionistas *dóciles a su mando* para utilizarlos como instrumento de su política imperialista; al tiempo que necesita unos Partidos *lo suficientemente agresivos* como para desbancar a las burguesías monopolistas que ejercen su dictadura de clase en los países europeos, al objeto de instaurar en el poder del Estado a burguesías monopolistas burocráticas de nuevo tipo.

Pero,¡ironías de la Historia¡ y, la camarilla de renegados del marxismo-leninismo que usurpa la dirección del Partido de Lenin y que fué y es la principal difusora del revisionismo moderno, y agente de la degeneración revisionista de los Partidos Comunistas Europeos, se encuentra ante la paradoja de que la mayoría de estos Partidos se muestran poco "agresivos" hacia las burguesías monopolistas de sus países, al tiempo que se esfuerzan por sacudirse el control socialimperialista sobre ellos.

En nuestro país, con los intentos que realizaron (abandonados?) los socialimperialistas de dar vida a las escisiones de Eduardo García y Lister tenemos un ejemplo de los intentos socialimperialistas de tener partidos revisionistas a su entero servicio.

Las tácticas utilizadas por los socialimperialistas para infiltrarse en el Tercer y Segundo - Mundo *son particularmente peligrosas.* Se presentan tras la careta de "aliados naturales del Tercer

Mundo" en la lucha de estos países contra la otra superpotencia y en sus luchas liberadoras, *para agazapados infiltrarse y crear divisiones, convirtiéndose en quinta columna de las luchas revolucionarias y de liberación nacional de estos países* valiéndose del enorme prestigio, que ante los pueblos del mundo tuvo la primera patria del proletariado internacional, utiliza a fondo esta palanca en la que está mucho mejor situada que el archidesenmascarado imperialismo yanqui.

IV

LA AGUDIZACION DE LA CONTIENDA DE LAS DOS SUPERPOTENCIAS POR LA HEGEMONIA MUNDIAL SUPONE UN GRAVE PELIGRO PARA LA PAZ MUNDIAL

Tras esta visión global de las zonas que se disputan las dos superpotencias podemos centrar nuestra atención en un aspecto sumamente importante de esta lucha: *la agudización extrema que adquiere este enfrentamiento*. Lenín nos enseña que este enfrentamiento se hace más y más enconado, más violento, cuando más dividido está el mundo en esferas de influencia, cuando no queda en el mundo ni un palmo de tierra "de nadie", cuanto mayor es el nivel de concentración de capital y su fusión con el Estado en las potencias imperialistas. En esta situación la lucha por nuevos mer-

dos se hace una necesidad imperiosa para el capital monopolista de cada estado y se enfrenta agudamente con otras potencias en la misma situación.

Con la entrada en el campo imperialista de la Unión Soviética con su gran potencial económico y en una situación en que no quedaban prácticamente nuevas zonas por apoderarse que no sea a costa de las que controlara la otra superpotencia, *esta agudización del enfrentamiento está adquiriendo hoy unos niveles máximos, más allá de lo cual estamos ante la guerra imperialista de redivisión de zonas de influencia.*

La potencia de un país imperialista no se mide únicamente por su capacidad tecnológica y expansiva de sus monopolios para explotar y controlar a otros países, está también estrechamente ligada a su poderío militar. Las dos superpotencias necesitan poseer un gran poderío militar para utilizarlo como medio de amenaza o intervención directa hacia aquellos países que se rebelan contra su control y explotación (Checoslovaquia, Laos, Vietnam y Camboya, son los casos más significativos pero desde luego no los únicos). Necesitan igualmente ser más fuertes en este terreno que la otra superpotencia en su enfrentamiento mundial por desbancar la una a la otra.

Las dos superpotencias lejos de apartarse de esta ley imperialista, han llevado la carrera armamentista, tanto nuclear como convencional, *a unos extremos jamás conocidos en la historia de la lucha entre potencias imperialistas*. Ser más fuerte en el terreno militar que la otra, se ha convertido para las dos superpotencias en una cuestión de vida o muerte. En una situación de agudo

enfrentamiento en el mundo entre las dos superpo_
tencias; cuando en virtud de la ley de desarrollo
desigual, (que no olvidemos fué la causa de las
dos guerras imperialistas mundiales), el social-
imperialismo lucha por desplazar a Estados Uni-
dos de su posición privilegiada en el campo impe_
rialista mundial, en esta situación, hay que to-
marse muy en serio estas palabras pronunciadas -
por el viceprimer ministro chino Teng Siao- Ping
ante Ford durante su visita a China a primeros de
diciembre: "la continuación de tal disputa (en -
tre Estados Unidos y la URSS) conducirá inevita-
blemente a una nueva guerra mundial. Esto es in-
dependiente de la voluntad del hombre".

Los Estados Unidos y la Unión Soviética se enfrentan en nuestros días con encarnizamiento - por dominar el mundo. Señalemos también que *esta_ blecen acuerdos y compromisos para oponerse con- juntamente a los intereses y exigencias de los paí_ ses pequeños y medianos*, o bien al objeto de es- tablecer treguas en su enfrentamiento.

Ejemplos de su confabulación contra los paí_ ses y pueblos los hemos tenido en la ONU, cuando un gran número de países luchando porque este or_ ganismo recogiera el derecho exclusivo de cada país a la explotación de 200 millas de sus cos- tas, se encontraron con que las dos superpoten - cias hacían causa común contra ellos; otro tan- to courrió con la discusión sobre los estatutos de la ONU.

No les es tan fácil a las dos superpotencias establecer acuerdos y compromisos entre ellas que supongan una tregua en su permanente enfrentamien_

to por dominar el mundo. La República Popular China insiste en que "los acuerdos y compromisos entre las dos superpotencias son sólo preludio de luchas más enconadas" y "los acuerdos son transitorios, la disputa es lo permanente". Pues bien, las dos superpotencias tratan interesadamente de presentarlo justamente al contrario de como ocurre en la realidad, tratando de ocultar a los pueblos el peligro de guerra mundial que supone su enfrentamiento, y por otra parte, *para encubrir la debilidad* del sistema imperialista, presentándose como unidas las dos superpotencias a la hora de oponerse a las exigencias de los países explotados y oprimidos de cambiar las actuales e injustas relaciones internacionales.

Es tal la agudeza del enfrentamiento entre las dos superpotencias en la actualidad que las treguas entre ellas, serán cada vez más parciales y de menor duración.

* * *

V

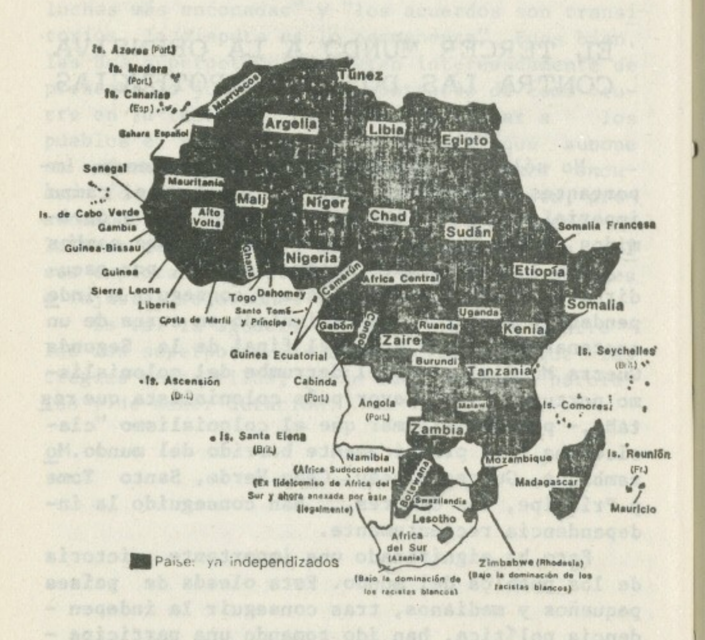
EL TERCER MUNDO A LA OFENSIVA CONTRA LAS DOS SUPERPOTENCIAS

No sólo ha experimentado modificaciones importantes la situación internacional en el campo imperialista, entre los países explotados y oprimidos se han producido igualmente grandes cambios

Las luchas de liberación nacional, por sacudirse el control colonialista y conseguir la independencia política, han triunfado en cerca de un centenar de países desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Tras el derrumbe del colonialismo portugués, -el mayor país colonialista que restaba,- podemos afirmar que el colonialismo "clásico" ha sido prácticamente barrido del mundo. Mozambique, Guinea Bissau, Cabo Verde, Santo Tome y Príncipe, los Camores,...han conseguido la independencia recientemente.

Esto ha significado una importante victoria de los pueblos del mundo. Esta oleada de países pequeños y medianos, tras conseguir la independencia política, han ido tomando una participación cada vez más importante en los asuntos internacionales y en sus distintos organismos. *La situación internacional ha experimentado importantes modificaciones a consecuencia de estos hechos*

La victoria que los tres pueblos indochinos, (Vietnam, Camboya y Laos), han infringido al imperialismo norteamericano, *hay que enmarcarla en este torrente victorioso por la independencia po*



lítica que ha sacudido al mundo para comprender uno de los rasgos más importantes de su gran trascendencia mundial. La reaccionaria política de esta superpotencia de intervención militar abierta

para impedir las liberaciones nacionales y que los pueblos decidan por sí mismos su propio destino, al igual que anteriormente ocurriera en Corea, ha sido nuevamente derrotada. La transcendencia de esta victoria es enorme, los tres heróicos pueblos indochinos han parado en seco los piés a esta superpotencia en la política que pretendía generalizar al mundo entero, (la intervención directa de su aparato militar), para impedir la independencia nacional de los países oprimidos. Tras el derrumbe del colonialismo europeo y la tendencia cada vez más fuerte de un gran número de países a no permitir su caída en un nuevo colonialismo, *la intervención militar directa es el último recurso que les queda a las potencias imperialistas para detener las luchas de liberación nacional*, allí donde los pueblos están decididos a conseguir su emancipación con todos los medios, *incluida la guerra popular*, que sean necesarios.

VI

ALGUNOS RASGOS DEL NEOCOLONIALISMO

A las potencias imperialistas *les es necesario impedir que los países del Tercer Mundo desarrollen sus propias economías;* esto es cierto tanto para obtener una fuente de ganancias a través de la explotación de sus riquezas y mano de obra barata como un medio para controlar polítcamente

a estos países al estar supeditada su economía a las técnicas e inversiones de esas superpotencias

Las formas que utilizan para conseguir esto, son varias, veamos las más importanes:

A través del intercambio desigual de productos, es decir, vendiendo caro a estos países los productos industriales por ellos elaborados y comprando barato las riquezas naturales y materi as primas de estos países. Detengámonos en algunos datos que nos sirvan de índice de la magnitud que tiene esta modalidad de explotación: según estadísticas de la Conferencia de la ONU sobre Comercio y Desarrollo los precios de las materias primas (excluyendo el petróleo) exportados por los países del Tercer Mundo bajaron un 56% en los doce meses de abril de 1.974 al mismo mes de 1.975 Mientras tanto los productos manufacturados no han hecho sino crecer, según el Boletín Mensual de Estadísticas de la ONU tomando para 1.950 como índice 100, éste ascendió a 193 en 1.973 y 230 en 1.974. Veámos otro ejemplo, un camión soviético se cambiaba en 1.960 por 4 toneladas de caucho natural, y en 1.974 por 10,1 toneladas; en 1.960 por 1,8 toneladas de lana y en 1.974 por 2,5 toneladas; respecto al té para los mismos años pasaba de 2,2 toneladas a 5,8. Estos datos hablan por sí solos.

Valiéndose de esta forma de su poderío económico y control del comercio mundial no solo explotan a los pueblos de estos países, *sino que impiden que acumulen el capital necesario para construir una economía desarrollada y autosuficiente*

Otras formas propias del imperialismo son utilizadas a fondo. Tal es el caso de las inversiones de capital para controlar las ramas principales de las economías de otros países. O simplemente poner las economías de otros países a su completo servicio como hace la Unión Soviética con los países del COMECON, disfranzándolo bajo la consigna de "división internacional del trabajo", y apoyando esta explotación en la ocupación militar,disfrazada a su vez de "pactos" de " defensa mútua" que realmente no es otra cosa que una ocupación militar disfrazada de "pacto y acuerdo".

Conseguido el control económico sobre estas economías tienen franqueado el camino para el control político; pero tampoco es ésta la única forma que utilizan. Crear una situación de constante tensión e impedir que se resuelva, como es el caso del Oriente Medio, para así negociando con la venta de armamento a una parte de los contendientes conseguir "ventajas políticas", es otro caso significativo; "apoyar" a un movimiento de liberación para luego pedir cuentas tras su victoria , es otra.

* * *

VII

EL TERCER MUNDO A LA OFENSIVA

Los países del Tercer Mundo sufrieron en el pasado la explotación y control colonial, que sólo tras arduas y prolongadas luchas consiguieron sacudirse en dos grandes oleadas, primero en el período entre las dos guerras mundiales, y el segundo tras finalizar la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días. Esta experiencia no ha caído en saco roto. *Ante la constante amenaza de verse privados nuevamente de su independencia política, saqueados y explotados por las potencias imperialistas, estos países han redoblado su unidad y su lucha.*

Los países sudamericanos comenzaron reivindicando su derecho a la soberanía sobre las 200 millas de sus costas, saqueadas por las potencias imperialistas. La O.P.E.P. siguió el camino trazado marcando un precio más justo para el petróleo, y a partir de ahí la lucha en el terreno económico, por la defensa de sus recursos naturales y contra el control de sus economías no ha dejado de desarrollarse. Han surgido así organizaciones de países productores dispuestos a defender un precio justo para sus productos, han esta

blecido acuerdos para desarrollar sus tecnologías etc... los países del Tercer Mundo han fortalecido de esta forma su capacidad de resistencia ante la explotación, la colonización de sus economías y que los países imperialistas descarguen las crisis económicas sobre ellos.

Alzándose en defensa de sus intereses en la ONU *desarrollan una fuerte lucha porque este organismo se convierta en defensor de los intereses de la mayoría* y no en un instrumento de las superpotencias. Consiguiendo importantes victorias en este organismo, recordemos la reciente condena del sionismo israelí.

El reprsentante yanqui no pudiendo ocultar la nueva relación de fuerzas en este organismo, cayó en ridículo declarando que "cuando la dominación de la mayoría se convierte en la tiranía de la mayoría, la minoría deja de respetarla" y amenazó con abandonar la ONU. Las dos superpotencias no han dudado en confabularse para enfrentarse a los países pequeños y medianos, cuando estos conscientes de sus fuerzas, plantearon la revisión de los estatutos de la ONU, y sobre todo el injusto derecho al veto, valiéndose del cual las superpotencias están impidiendo, que la ONU pase a convertirse en un organismo que recoja y defienda los intereses de los países pequeños y medianos en contra de los de las superpotencias. A los socialimperialistas, no se les ocurrió argumentar ante esto nada mejor que decir que suponía un peligro para la paz mundial.

II parte

LA POLITICA EXTERIOR DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA

I

LA COEXISTENCIA PACIFICA

Como es sabido fué Lenin quien formuló la tesis según la cual los países socialistas deben practicar la coexistencia pacífica con los países capitalistas. Desde entonces ésta política *ha sido escrupulosamente aplicada por todos los países socialistas*.

En que consiste la coexistencia pacífica?, esencialmente consiste en lo siguiente: *los países socialistas no deben nunca intentar exportar*

la revolución, cada pueblo ha de hacer su propia revolución; en ningún caso un Estado socialista puede invadir, atacar o amenazar otro país con el objetivo de implantar el socialismo en ese país. Por el contrario *han de esforzarse por que las relaciones entre los países de distinto sistema social sean pacíficas, que los países capitalistas y socialistas se comprometan mutuamente a no atacarse*.

Como puede verse algo, claro y sencillo, comprensible para todo el mundo es la política de coexistencia pacífica que aplican los países socialistas. Pero dado que el revisionismo moderno que predica las ideas de conciliación entre las clases y entre los países opresores y oprimidos, *ha tergiversado* este principio leninista, hemos de detenernos todavía en esta cuestión:

"La coexistencia pacífica no debe extenderse jamás a las relaciones entre las naciones oprimidas y las naciones opresoras, entre los países oprimidos y los países opresores o entre las clases oprimidas o las clases opresoras...

La razón consiste en que una cosa es la coexistencia pacífica entre países con distintos sistemas sociales en la cual ninguno de los países coexistentes puede, ni se le permite, tocar ni siquiera un solo pelo del sistema social de los otros, y otra cosa es la lucha de clases, la lucha de liberación nacional y la transición del capitalismo al socialismo en los diversos países que son luchas revolucionarias, enconadas a muerte, encaminadas a cambiar el sistema social. *La coexistencia pacífica no puede, de ninguna mane-*

ra, hacer las veces de la lucha revolucionaria de los pueblos.

Los compromisos necesarios entre los países socialistas y los países imperialistas, no exigen que los pueblos y naciones oprimidos contraigan a su vez, compromisos con el imperialismo y sus lacayos. *Nadie debe exigir, en ninguna circunstancia, so pretexto de la coexistencia pacífica, que los pueblos y naciones oprimidos renuncien a su lucha revolucionaria*" (9).

La política exterior de un país socialista no puede limitarse a la coexistencia pacífica, pues esta política solo afecta a sus relaciones con los países capitalistas, la política exterior abarca también a las relaciones con las clases y países oprimidos y a las relaciones con los otros países socialistas:

"A nuestro juicio, la línea general de la política exterior de los países socialistas debe tener el siguiente contenido: desarrollar las relaciones de amistad ayuda mutua y cooperación entre los países (...) socialistas de acuerdo con el principio del internacionalismo proletario; esforzarse por realizar la coexistencia pacífica con países de distintos sistemas sociales sobre la base de los Cinco Principios y oponerse a la política imperialista de agresión y de guerra; a

---

Nota.- Los Cinco Principios son: respeto mutuo a la integridad territorial y la soberanía; no agresión recíproca; no intervención de un país por parte de otro; igualdad y beneficio recíproco; coexistencia pacífica.

poyar la lucha revolucionaria de todos los pueblos y naciones oprimidas. *Estos tres aspectos están relacionados entre sí y son inseparables, y ninguno de ellos puede ser omitido*" (10).

La burguesía principalmente a través de su expresión ideológica con el revisionismo, ha utilizado frecuentemente la táctica de tratar de apropiarse de aquellos conceptos revolucionarios que han sido hechos suyos por las masas, para quitarle su contenido revolucionario, para como decía Lenin envilecerlos.

Otro tanto pretenden con el término coexistencia pacífica. Por ello es necesario que volvamos la vista atrás: fué Lenin quién lo formuló *en un momento en que defendía el derecho a la existencia del primer Estado socialista*. La política de coexistencia pacífica solo pudo ser una realidad tras las grandes movilizaciones de los trabajadores de los países capitalistas en apoyo al primer Estado obrero y con posterioridad a que el pueblo soviético, con las armas en la mano, expulsara de su patria a las tropas de las potencias imperialistas que trataban de derribar el poder de los soviets. *Por la fuerza tuvieron que aceptar* las potencias imperialistas este compromiso: la coexistencia pacífica con la Unión Soviética.

Otro tanto ha ocurrido con la República Popular China, a la que tras el triunfo revoluicionario el imperialismo norteamericano se esforzó por aislar y cercar, en un vano intento de que los pueblos y países del mundo no reconocieran la legitimidad revolucionaria de la República Popular

China. Intentando así, asfixiarla económicamente y aislarla políticamente, preparándose para una intervención armada sobre China, pero una vez que *los pueblos han impuesto la coexistencia pacífica* entre los estados, que esta idea ha prendido en las masas, tratan de envilecer su contenido apropiándoselo y proclamándose los más fieles baluartes y defensores de la coexistencia pacífica Esto cuadra muy bien hoy para el socialimperialismo soviético.

Realmente todo compromiso implica concesiones mutuas, pero el compromiso que hace referencia a la coexistencia pacífica es claramente favorable a los pueblos. No en vano este compromiso se apoya en las luchas populares y de los países oprimidos, tras hacer retroceder a las fuerzas imperialistas.

II

LAS RELACIONES DIPLOMATICAS DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA CON LOS PAISES CAPITALISTAS

Como es sabido las pretensiones del imperialismo yanqui de aislar a la República Popular China se desmoronaron y China recuperó su legítimo puesto en la O.N.U. que usurpaba la camarilla pro

norteamericana de Taiwan. Hoy China ha establecido relaciones con la mayoría de los países del mundo. *Esto ha significado una gran victoria no solo para la nacion china sino también para los pueblos y países oprimidos de todo el mundo,*

Siempre sobre la base de los Cinco Principios, que la República Popular China ha establecido relaciones diplomáticas y comerciales con la mayoría de los gobiernos de los distintos países del mundo.

En cuanto a las relaciones diplomáticas es una constante de la política exterior de la República Popular China establecerlas con todos los países que se comprometan a respetar los Cinco Principios de la coexistencia pacífica. Para que la revolución sea coronada con el éxito en un país es completamente necesario que sea la clase obrera en alianza con las clases explotadas y oprimidas de ese país, quienes hagan su propia revolución, son los países imperialistas los que desencadenan la guerra, los que practican la ingerencia y el control en otros países para explotarlos, ponerlos bajo su dependencia y defender a las clases reaccionarias para mantener el caduco sistema capitalista.

El establecimiento de relaciones diplomáticas sobre la base de no agresión y respeto territorial *es beneficioso a los pueblos* pues contribuye a desenmascarar la política de agresión y guerra de las potencias imperialistas, que son de hecho las que realizan actos agresivos. Contribuye igualmente a crear un marco pacífico para la construcción del socialismo en los países en los

que previamente ha triunfado la revolución.
La República Popular China cuando ha establecido relaciones diplomáticas, no se ha apartado ni un pelo del siguiente principio: "Los compromisos necesarios entre los países socialistas y los países imperialistas, no exigen que los pueblos y naciones oprimidos contraigan a su vez, - compromisos con el imperialismo y sus lacayos" (11) Las fuerzas reaccionarias no han encontrado aún ningún caso en que puedan mostrar con hechos que la República Popular China se ha apartado de este principio.

Resaltamos este aspecto por haber sido tergiversado conscientemente por los socialimperialistas, por los defensores de los monopolios de los países capitalistas y por los trotskistas.

Con lo dicho hasta aquí creo queda al descubierto lo absurdo de las críticas a la R. P.China en dos casos concretos. Me refiero al Chile de Pinochet y al fascismo franquista. Pero es qué hay que dar un trato distinto al imperialismo de EE.UU. y al socialimperialismo soviético que a estos dos régimenes?. Es qué acaso esas potencias imperialistas son más aceptables, menos peligrosas y criminales para los pueblos del mundo y para con los trabajadores de su propio país que estos dos fascismos?. Evidentemente hemos de responder que no.

El socialimperialismo utiliza demagógicamente su actitud con estos dos régimenes, a los que se niega a reconocer. Las razones de esta actitud son muy sencillas. Acaso no es mejor para es

ta superpotencia que los pueblos del mundo miren como sus principales enemigos, los mayores peligros para la paz, etc..., a Chile o España a que centren su atención sobre las dos superpotencias que realmente son las mayores responsables de la explotación, agresión y guerra en el mundo?. Por otra parte la política imperialista y chovinista de gran potencia que aplica, a medida que se vé más y más desenmascarada, necesita encubrirla y disfrazarla. Una buena ocasión de presentarse como defensora de la paz y los "derechos humanos" para encubrir su verdadera naturaleza se la presentan estos dos casos.

Dado que la actitud de la R.P.China hacia Chile ha sido deformada y tergiversada de manera especial por la reacción mundial, nos detendremos en verla con mayor detalle.

Durante el tiempo en que el gobierno de Salvador Allende estuvo en el poder, la R.P.China *no cesó de aportar* su apoyo a las medidas de este gobierno encaminadas a salvaguardar la independencia nacional. Así, el Diario del Pueblo del 7 de febrero de 1971 saludaba el establecimiento de relaciones diplomáticas entre los dos países y decía:

"El nuevo gobierno chileno ha reafirmado en varias ocasiones su intención de recuperar el control de los recursos nacionales y la toma de medidas para el desarrollo de la economía nacional El pueblo chino aportará su pleno apoyo al pueblo chileno en su justa lucha por la salvaguarda de la independencia nacional y la soberanía del país".

El 20 de Abril del mismo año, Chile y la R.P. China firmaron un acuerdo comercial, que en palabras de Pedro Vuskovic, ministro de economía de Chile, "contribuía en gran medida al reforzamiento de las relaciones comerciales y al desarrollo de la amistad tradicional entre los dos países y los dos pueblos".

La R.P.China, fiel al principio de no ingerencia *se abstuvo de intervenir* sobre los asuntos propios del régimen chileno. Sin embargo, la prensa china no cesó durante todo este período, de reafirmar cuales son los principios del paso al socialismo. En todos los Pekin Informa de 1971 se saludan los avances y victorias del pueblo chileno, al tiempo que la prensa china no dejó de insistir:

"Cuando los partidos proletarios no han tratado de crear fuerzas armadas revolucionarias o han renunciado a ello, *han causado reveses a la revolución;*...han sido cogidos de improviso cuando el imperialismo y sus lacayos les han atacado por sorpresa y sometido a una dura represión contrarevolucionaria, y miles y miles de revolucionarios lo han pagado con su vida." (12)

Tras el golpe fascista la R.P.China lo condenó enérgicamente al tiempo que llamaba al pueblo chileno a continuar su lucha. A título de ejemplo, el 14 de Setiembre de 1973 Chu En Lai decía estas palabras ante el presidente Pompidou : "La muerte heroica del Dr. Salvador Allende, presidente de Chile, suscitará infaliblemente una lucha más enérgica del pueblo chileno".

Habiendo así manifestado su posición ante el golpe fascista y el pueblo chileno, la R.P. China *no tenía, ni había ninguna razón*, de tomar la iniciativa de una ruptura de las relaciones diplomáticas con Chile.

Cuando en 1968 las tropas rusas invadieron Checoeslovaquia la R.P. China denunció este acto de agresión, pero no rompió las relaciones diplomáticas son la Unión Soviética. Debería haber lo hecho?.

Cuando en 1971 los ejércitos indios desmembraron Pakistán, debería haber roto la R.P. China las relaciones con la India?.

Cuando en 1975 en Indonesia y tras el golpe fascista se masacra al pueblo, la R.P. China lo denunció enérgicamente, debería haber roto las relaciones diplomáticas con Indonesia?.

En suma, debería la R.P.China romper las relaciones diplomáticas con todos los regímenes que someten actos de represión contra sus pueblos o de agresión con otros países, que es tanto como decir con todos los países capitalistas e imperialistas?. Si hay que contestar que no. Por qué razón había de romperlas con el fascismo chileno?

III

LAS RELACIONES ECONOMICAS

China ha establecido *un nuevo tipo* de relaciones económicas con los países del Tercer Mundo en base a los principios de igualdad, benefi-

cio mutuo y asistencia recíproca. Son relaciones de nuevo tipo, radicalmente distintas a las que imponen a estos países las potencias imperialistas.

Mientras que entre estas y los países del Tercer Mundo se dá una relación de explotación a través del intercambio desigual vendiendo caros los productos manufacturados y comprando barato las materias primas, China realiza un intercambio igualitario. Igualmente se dan relaciones nuevas cuando China ofrece asistencia técnica o presta capital a estos países, mientras que esto es una forma que utilizan las potencias imperialistas y principalmente las superpotencias en sus relaciones comerciales con el Tercer Mundo como medio para obtener enormes beneficios y colonizar sus economías, los préstamos chinos son generalmente sin ningún tipo de interés o a un interés muy bajo y sin plazo fijo de devolución. Los chinos guardan escrupulosamente el *principio de autosostenimiento,* según el cual cada país ha de construir su propia economia nacional, no debe estar supeditado a las inversiones o tecnologia extranjera, pues en el momento en que eso ocurre ese país deja realmente de ser independiente para estar supeditados a otros. La República Popular China tuvo su propia y amarga experiencia cuando tras la llegada al poder de Kruchev, éste mandó retirar sin previo aviso sus técnicos y ayuda. La ayuda que la Unión Soviética socialista bajo la dirección de Stalin prestaba a la República Popular China para desarrollar su atrasada economia, llegó a ser en un determinado momento muy impor-

tante. Un buen número de importantes proyectos industriales para desarrollar las ramas principales de la economia estaban en marcha con tecnología y la dirección de técnicos soviéticos. Con la llegada al poder de la camarilla revisionista de Kruchev comenzó la restauración del capitalismo desde el poder, al tiempo que el PCUS degeneraba. El resto es de sobra conocido, *El P.C. Chino se situó a la cabeza* de los Partidos Comunistas en combate contra el revisionismo, viendose desenmascarados, los revisionistas soviéticos *recurrieron al chantaje* valiendose de la ayuda que la Unión Soviética prestaba a la República Popular China. Como el P.C. Chino continuó, a pesar de este chantaje, defendiendo invariablemente los principios revolucionarios del marxismo-leninismo, la Unión Soviética bajo el mando del renegado Kruchev, retiró sin previo aviso todo tipo de ayuda con lo cual infringió duras penalidades al pueblo chino; tras quedar importantes eslabones de su economía paralizados y coincidir con una gran sequía que asoló los campos, el pueblo chino hubo de pasar unos duros años. *A pesar de ello no consiguieron doblegar en lo más minimo la firmeza en los principios de los comunistas chinos y el prestigio de su Partido ante todo el pueblo.*

La República Popular China aprendió la lección cada país ha de construir su economía principalmente con sus propios medios, la ayuda exterior ha de ser lo secundario.

Las relaciones comerciales de China con los paises imperialistas se basa en los principios de igualdad y beneficio mútuo. No consintiendo que le

impongan un intercambio desigual entre los productos y mucho menos permitiendo que las inversiones extranjeras se apoderen de ramas de la economía china o que caiga en una supeditación de la tecnología extranjera. Si China observa escrupulosamente el principio de autosostenimiento cuando comercia con paises con menor potencial industrial que el suyo, sabe observarlo igualmente cuando comercia con los paises imperialistas.

Es la República Popular China la primera en recordar que en contra de lo que son sus deseos la ayuda que están en condiciones de ofrecer a los paises del Tercer Mundo es relativamente poca. *Pero su valor es enorme, es el ejemplo de las nuevas relaciones comerciales que deben regir y por las que luchan los paises del Tercer Mundo.*

El tendido ferrovario de Tanzania o los mil millones de dolares que recientemente han prestado a Camboya sin ningun tipo de interes y sin plazo fijo de devolución, hasta que el heróico pueblo camboyano reconstruya su país y la devolución de este prestamo no suponga un daño para su economía son ejemplos que hablan por si mismos.

IV

EL PELIGRO DE GUERRA MUNDIAL

La República Popular China concede una gran importancia al peligro de que estalle una tercera guerra imperialista mundial y *dedica grandes es-*

fuerzos para prepararse ella misma y advertir a los pueblos y paises del mundo para que a su vez se preparen para hacer frente a este peligro,

Chiao Kuan-juen, resumía la posición de la República Popular China, con estas palabras pronunciadas en la Asamblea General de la ONU el 26 de Septiembre de 1975;

Lenin señaló repetidas veces que imperialismo significa guerra. Mientras subsista el imperialismo y el socialimperialismo, la guerra es inevitable. El dominio mundial es el contenido de la política imperialista, cuya continuación es la guerra imperialista. Dado que las dos supcrpotencias se disputan la hegemonía mundial, las *contradicciones* entre ellas son irreconciliables:O una predomina sobre la otra, o viceversa. El llamado "equilibrio de fuerzas", de haberlo, es sólo temporal y aparente. Es inseguro confiar en el " equilibrio de fuerzas" o el llamado " equilibrio del terror" para mantener la paz. La tesis cocida por Jruschov según *la cual en la época nuclear no hay otra alternativa que la coexistencia pacífica* es una mentira fraguada para engañarse a sí mismo y a los demás. Si la Unión Soviética-la cree de veras, por qué se esfuerza deseperadamente por expandir sus fuerzas armadas convencionales mientras desarrolla con energia sus armas-nucleares para mantener una postura ofensiva que sobrepasa en mucho a lo que necesita su defensa? Si las superpotencias continúan disputándose de manera tan enconada y prosiguen la expansión armamentista tan frenéticamente, terminarán, tarde

o temprano, *por desencadenar la guerra entre e- llas, cosa que es independiente de la voluntad - del hombre;* la superpotencias constituyen el foco de una nueva conflagración mundial. *El peligro de guerra proviene principalmente del social imperialismo vorazmente ambicioso.* El hecho de que las superpotencias celebren frecuentes encuentros y hablen hasta por los codos de la distensión demuestra precisamente que en el mundo no hay distensión ni menos aún una paz duradera. La actual situación mundial *no se caracteriza* de ninguna manera por el proceso irreversible de la distensión, sino por el peligro de una nueva guerra mundial - cada vez más próximo.

Deseamos que los pueblos de los diversos países eleven su vigilancia y estén preparados frente al creciente peligro de una nueva guerra mundial. *Mas vale hacer preparativos que no hacerlo*

La falta de preparación hará sufrir. Las superpotencias son poderosas en apariencia pero débiles en realidad y se encuentran muy aisladas . Mientras más fechorías cometan, más se desenmascararan y más enérgicas se volverá la resistencia de los pueblos del mundo. En la actualidad , los factores tanto de la revolución como de la - guerra van en aumento a escala mundial. *Ya sea - que la guerra haga estallar la revolución o la revolución impida la guerra, la situación internacional se desarrollará invariablemente en un sentido favorable a los pueblos, y de todos modos , el futuro del mundo es luminoso.* (13).

La República Popular China distingue entre

guerras justas e injustas, son guerras justas las que tienen como protagonistas a los países oprimidos en lucha contra el colonialismo, imperialismo y hegemonismo, y las que protagonizan las masas populares contra sus clases opresoras. La República Popular China, al tiempo que condena y estimula la lucha contra el peligro de una guerra imperialista y contra las agresiones de las superpotencias y países capitalistas hacia otros países y pueblos, *estimula las luchas armadas populares*.

Las dos superpotencias están llevando a cabo una carrera armamentista sin precedentes en la historia de la rivalidad entre potencias imperialistas. Es una aspiración de todos los pueblos conseguir el desarme y particularmente la destrucción de las armas atómicas.

Sobre el desarme, la República Popular China mantiene la siguiente postura:

"El desarme es un problema viejo. Es perfectamente comprensible que los pueblos de nuestro planeta, sobre todo los del Tercer Mundo y del Segundo Mundo se preocupen más que antes de este problema en momentos en que va creciendo cada día más el peligro de una nueva guerra mundial. Después de la conferencia de seguridad europea, la dirección soviética vocifera con particular celo que es necesario "complementar la distensión política con la militar", pregonando que ahora la tarea más importante es el desarme general y completo. Se trata de una especulación política que perpetra valiéndose de la buena voluntad de los pueblos del mundo. Es un fraude con fines ocultos"

"Los puntos de vista de China sobre el desarme son conocidos de todos. *Estamos por el desarme. Pero lo que favorecemos es el verdadero desarme y no el falso.* Estamos en contra del desarme falso y más aún de la pretensión de la Unión Soviética de utilizar una conferencia de desarme como cortina para encubrir la verdad de su expansión armamentista y preparativos bélicos. Hoy las dos superpotencias están acelerando sus pasos hacia una nueva guerra mundial. En estos momentos, la convocatoria de una conferencia de desarme sea cual fuere su forma, sólo servirá como resultado para crear ilusiones de paz, embaucar y adormecer a los pueblos del mundo y atar de manos y pies a los numerosos países medianos y pequeños, a lo cual nos oponemos resueltamente.

Respecto a una conferencia mundial de desarme, China persiste en su posición manifestada ya hace tiempo: *esta conferencia debe tener claros objetivos y necesarias condiciones previas*. Los objetivos claros son: la prohibición total y destrucción completa de las armas nucleares y no la llamada limitación de armas estratégicas. Las necesarias condiciones previas residen en que todos los países nucleares, y particularmente las dos superpotencias nucleares, la Unión Soviética y Estados Unidos, deben asumir ante todo la inequívoca obligación de no ser en ningún momento y bajo ninguna circunstancia los primeros en emplear armas nucleares y, sobre todo, no emplearlas contra países no nucleares o zonas desnuclearizadas, y deben retirar del extranjero todas sus fuerzas armadas, incluídas las fuerzas de cohe-

tes nucleares y desmantelar todas sus bases militares, incluídas las bases nucleares, que tienen instaladas en territorios de otros países. Pero ahora, las superpotencias no quieren ni siquiera asumir la más mínima obligación como la de no emplear armas nucleares contra los países no nucleares, cómo puede afirmarse que ya se dan condiciones para la convocatoria de una conferencia mundial de desarme?.

Las experiencias históricas merecen atención. *Mientras mas densa sea la cortina de humo del desarme levantada por el imperialismo, mayor será el peligro de guerra.* Antes de la segunda guerra mundial, al cabo de cerca de siete años de preparación, se celebró con el auspicio de la Sociedad de las Naciones, una conferencia internacional de desarme de gran envergadura que duró casi tres años y en que se discutieron centenares de proyectos y proposiciones, pero cuál fué el resultado?. Fué la expansión armamentista en lugar del desarme y fué la guerra en lugar de la paz. El único efecto de esa conferencia fué dejar a muchos países del mundo desprevenidos e inadvertidos ante el estallido de la segunda guerra mundial y pagar muy caro por eso" (14).

"Qué desarme general?. En realidad, en el mundo de hoy, son las dos superpotencias las que están empeñadas en una carrera armamentista incontrolable. Su objetivo reside en procurar la superioridad nuclear y lograr la hegemonía nuclear para dominar el mundo. Para decir la verdad, cualquier desarme debe ser ante todo el desarme de estas dos superpotencias. Pero se puede realizar -

esto?. A este respecto, el Gobierno norteamericano es algo más franco que el Gobierno soviético, al admitir que los gastos militares no se pueden reducir en un contexto de contienda entre las dos potencias hegemónicas. El problema práctico que enfrenta los países pequeños y medianos *no es en absoluto el desarme sino el fortalecimiento de su capacidad de defensa necesaria e independiente*. Incluso Europa Occidental no está dotada de suficiente capacidad de defensa, y menos aún los países pequeños y medianos de Asia, Africa y América Latina. De qué se van a desarmar?. Carece de sentido hablar de desarme general en estas circunstancias. Si sus propuestas fueran realmente aceptadas, ello significaría pedir que *el mundo entero se desarme completamente ante las dos superpotencias y quede a merced de éstas*.(15).

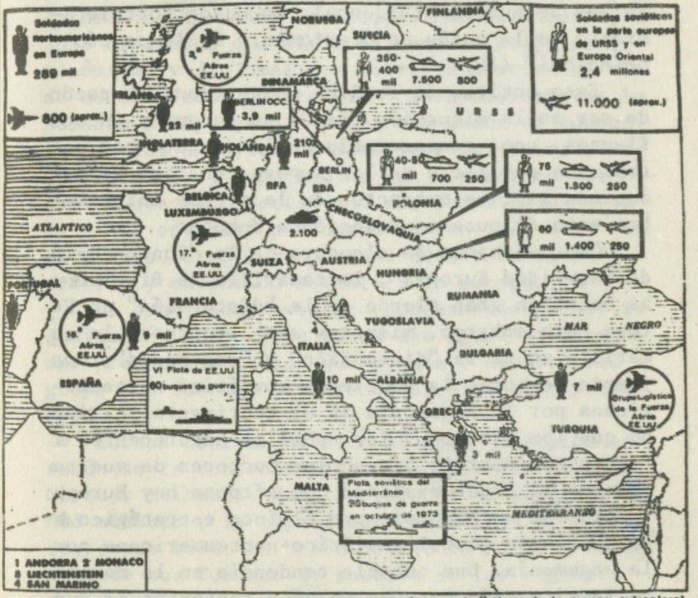


LA REPUBLICA POPULAR CHINA Y EUROPA

Es conocida la postura de la R.P.China de apoyar el reforzamiento de la unión política de los países de Europa Occidental y el fortalecimiento de su capacidad defensiva, como medio para *resistir en mejores condiciones* a las ansias hegemónicas que ambas superpotencias tienen hacia Europa.

Así podemos leer en la prensa china:
"La camarilla gobernante soviética ha intentado por todos los medios dividir y desintegrar

DISTRIBUCION DE FUERZAS ARMADAS DE URSS Y EE.UU. EN EUROPA



(Las cifras corresponden a estadísticas de la prensa extranjera)

a Europa Occidental, en particular romper la unión política de los nueve países del Mercado Común. Pero desde el año pasado, especialmente a partir de la guerra del Medio Oriente...,los paí

ses de Europa Occidental han promovido con mayor vigor su unión política para librar una lucha común contra la política de hegemonía de las dos superpotencias...A pesar de las diversas contradicciones díficiles de resolver existentes entre los países de Europa Occidental, un mayor fortalecimiento de la unión *es ciertamente la tendencia principal*" (16).

Esta actitud de la R.P. China tiene su razón de ser en la situación creada en Europa y en sus flancos, como consecuencia de la disputa por controlarla por parte de las superpotencias. Reproducimos amplios extractos de la prensa china sobre esta disputa en relación a Europa:

"Aprovechando la clausura de la "Conferencia de Seguridad Europea", la camarilla de Brezhnev ha hecho un gran alarde de la "distensión" en Europa. Sin embargo, mientras más alto canta la camarilla sobre la "distensión" y "seguridad", *más fuerte* se torna la contienda soviético-norteamericana por la hegemonía en el continente. Al tiempo que los vientos y las nubes se enfurecen en el frente occidental, crecen los factores de guerra: esta es la cruda realidad que afronta hoy Europa

Europa ha sido siempre el foco estratégico de la contienda global soviético-norteamericana por la hegemonía. Una notable tendencia en la marcha de la situación europea en años recientes,es que ambas superpotencias han fortalecido aún más sus despliegues militares en el continente en todos los aspectos para consolidar sus posiciones allí Las tres cuartas partes de las tropas soviéticas están desplegadas en Europa. Desde 1972,Moscú ha

venido aumentando su fuerza militar allí a un ritmo anual de cinco a diez por ciento y acelerando la expansión armamentista de los Estados miembros de la organización del Pacto de Varsovia bajo su control para estrechar su "integración militar" con la Unión Soviética. Por otra parte, la URSS ha tomado una serie de medidas políticas, económicas y diplomáticas sobre la cortina de humo de una falsa "distensión" para desintegrar la Alianza Atlántica y sabotear la unión de Europa Occidental a objeto de debilitar las fuerzas norteamericanas y expulsarlas del continente. El hecho de que el imperialismo norteamericano se haya visto envuelto profundamente en Indochina en el pasado, creó las oportunidades para la infiltración y expansión soviética en Europa.

La contienda soviético-norteamericana por la dominación europea se torna más aguda mientras el uno presiona a medida que avanza y el otro reagrupa sus fuerzas para recobrar el tiempo perdido.

Europa Central ha sido siempre la región corazón de la confrontación directa entre estos dos bloques militares. Para fortalecer su superioridad militar y la capacidad ofensiva en este frente, desde 1972, la Unión Soviética no sólo ha aumentado sus fuerzas de reserva en las regiones occidentales del país para reforzar sus posiciones de avanzada en Europa Occidental, sino que ha despachado gran número de tropas a Europa Central y desplegado allí nuevas unidades aerotransportadas.

En los últimos años los flancos meridional y

septentrional de Europa se han encontrado en mayor intranquilidad. Siendo pasos marítimos estratégicos para ir y volver del Océano Atlántico, son lugares disputados violentamente por las dos superpotencias para abrirse camino hacia el corazón de Europa. Pero son también eslabones débiles en la línea de defensa de EE.UU. y de la OTAN en el Continente. Explotando la debilidad norteameriacana en esta líena, la URSS se ha entregado durante años a los preparativos bélicos y a la expansión en un intento de flanquear Europa Occidental...

Siempre considerado como el abdomen blando del Continente, Europa Meridional está bajo una disputa aún más ensañada entre la Unión Soviética y los EE.UU. Para expandirse por el flanco sur de Europa, la URSS ha engrosado considerablemente sus fuerzas navales en el Mediterráneo para enfrentar a la VI Flota norteamericana y tomar estas fuerzas como escudo para su infiltración y expansión en Europa Meridional. La Península de los Balcanes ha sido durante largo tiempo un objetivo de los planes de conquista soviéticos.

Después de la guerra del Medio Oriente en octubre de 1.973, las ambiciones soviéticas sobre los Balcanes se han revelado más nítidamente. La URSS trata de mil maneras de obtener un "paso militar" y puertos allí y lleva a cabo la subversión e infiltración en algunos países balcánicos. Tomó ventajas del golpe de estado militar que se produjo en julio de 1.974 en Chipre para meter su hocico en este punto estratégico del Mediterráneo Oriental a favor de su contienda con los EE.UU.

Al mismo tiempo, utiliza la brecha en el flanco sur de la OTAN para introducir una cuña en las relaciones Turquía y Grecia con los Estados Unidos y la OTAN. En Italia y Portugal, Moscú también redobla sus esfuerzos por impulsar a las fuerzas prosoviéticas y lograr puntos de apoyo para debilitar o expulsar a EE.UU. y la OTAN.

Ante los incesantes esfuerzos soviéticos por la expansión militar y la subversión política en Europa Occidental, EE.UU. asume una firme *pose* militar para rivalizar con la Unión Soviética en Europa. El Secretario norteamericano de Defensa, Echlesinger, admitió sin ambages en febrero último en su informe de defensa ante el Congreso que en caso de guerra, *Europa sería el campo de batalla decisivo entre EE.UU. y la URSS*. Por ende, el Pentágono exige un despliegue militar norteamericano con el énfasis puesto en Europa.

Según esta orientación estratégica, EE.UU. ha fortalecido en estos años su fuerza nuclear y prestado especial atención al desarrollo de sus fuerzas convencionales en Europa. Para oponerse diente por diente al reto soviético, no sólo ha acelerado sus preparativos bélicos en Europa Central, que él considera como zona "vital para los intereses norteamericanos", sino que también ha incrementado sus contramedidas en los flancos norte y sur del Continente...

Mientras tanto EE.UU. está redoblando sus esfuerzos por mejorar su posición en Europa Meridional y rivalizar más efectivamente con la URSS. en esta área...

El marxismo nos enseña: cuando uno analiza una cosa, debe ver su esencia y no ser engañado por su aspecto superficial o los fenómenos falsos Siendo ésta la realidad en Europa, "cómo puede uno encontrar allí asomo alguno del "proceso irreversible" del "relajamiento en la tensión mundial"?. No resultará más correcto decir que el proceso de rivalidad soviético norteamericano en Europa se ha hecho más "irreversible" desde que comenzó la "conferencia de seguridad europea"?.

Los hechos muestran que en los años que van desde el inicio de los preparativos para la "conferencia de seguridad", la intensidad de la rivalidad soviético norteamericana en Europa ha crecido y sus preparativos bélicos se han hecho más frenéticos. *En esta lucha sin cuártel, la Unión Soviética se halla generalmente a la ofensiva, mientras su rival, EE.UU. está en los más de los casos sólo para responder a los golpes.* Sin embargo, es precisamente la Unión Soviética, a la ofensiva, la que ha mostrado un celo excesivo por la "Conferencia de Seguridad y Cooperación de Europa" y un entusiasmo desbordante para pregonarla como de "distensión" y de "seguridad". No da esto mucho que reflexionar?". (17)

VI

LA REPUBLICA POPULAR CHINA Y EL TERCER MUNDO

La República Popular China considera que los países del Tercer Mundo:

"Son la fuerza motriz revolucionaria que impulsa la rueda de la Historia mundial y constituyen la fuerza principal en la lucha contra el colonialismo, el imperialismo y especialmente contra las superpotencias". (18)

Sus valientes luchas, aíslan y debilitan cada vez más a las superpotencias. Su creciente ofensiva *está siendo la causa principal del retroceso de la Unión Soviética y los EE.UU. respecto a las luchas de los pueblos del mundo.*

"La lucha de los pueblos del mundo contra el colonialismo, el imperialismo y el hegemonismo está desplegándose vigorosamente. La lucha de los países del Tercer Mundo por la conquista y salvaguardia de su independencia nacional, por la defensa de su soberanía estatal, por la protección de sus propios recursos y por el desarrollo de su economía nacional, avanza impetuósamente".

Así expresa la R.P. China en palabras de Chen Mu-jua (representante de China en la segunda Conferencia General de la ONUDI) *la situación en que se encuentran* los países del Tercer Mundo.

Los países del Tercer Mundo han conseguido - grandes victorias sobre el colonialismo, y conquistado la independencia política, el colonialismo ha sido prácticamente barrido del mundo, pues bien, la R.P. china mantiene que la independencia política no puede ser estable y duradera si no va acompañada de la independencia económica:

"En muchos países de Asia, Africa y América Latina, que han conquistado su independencia política, *la palanca económica aún está controlada,* en mayor o menor grado por el colonialismo y el

imperialismo y la vieja estructura económica no ha experimentado cambio fundamental". (19)

La R.P. China ha dado una y otra vez *su incondicional apoyo* a todas las luchas que está protagonizando el Tercer Mundo contra el control y saqueo de las superpotencias. Lucha que hoy se centra en la defensa de las materias primas, la implantación de un nuevo sistema económico internacional y la salvaguardia de los recursos marinos.

La R.P. china estimula y defiende las justas aspiraciones que en el terreno económico mantiene el Tercer Mundo, pues sólo librándose del control y saqueo de las superpotencias podrán estos países desarrollar sus economías nacionales. En numerosas ocasiones la R.P. china ha manifestado

"De su propia experiencia en la lucha los numerosos países del Tercer Mundo entienden profundamente que para desarrollar la industria nacional es imprescindible luchar contra el colonialismo, el imperialismo y el hegemonismo". (20)

Este es el camino que alienta la R.P. china para romper las viejas relaciones entre las superpotencias y los países del Tercer Mundo. Consciente de que la victoria sólo pertenece a los pueblos del Tercer Mundo la R.P. china no cesa de animarlos en esta lucha:

"Estamos profundamente convencidos de que la lucha de los países del Tercer Mundo para reformar las desiguales y viejas relaciones económicas internacionales y desarrollar independientemente sus economías nacionales es una corriente histórica irresistible. Aunque encuentren la resistencia y el sabotaje de una clase u otra en su cami-

no de avance, serán capaces de vencer gradualmen te los obstáculos creados por las superpotencias y marchar de victoria en victoria". (21)

Igualmente la R.P. china ha sido siempre un fiel defensor de los derechos marinos reclamados por los países medianos y pequeños del Tercer Mun do. A través de todas las conferencias de la ONU sobre esta cuestión China se *ha mantenido siempre al lado de estos países reclamando la justa peti ción de las 200 millas*:

"Las vastas zonas marítimas del mundo han si do siempre un importante escenario de la contien da y el saqueo de los países colonialistas e imperialistas.

Los países del Tercer Mundo que experimentan un nuevo despertar se unen en torno al derecho del mar y libran batallas medida por medida contra las dos superpotencias respecto a los proble mas relacionados con las aguas territoriales y límites de jurisdicción, el paso por los estre chos, la explotación de los recursos de los fondos oceánicos y el sistema de derecho del mar". (22)

Así expresa Chiao Kua-jua hablando ante la A samblea general de la ONU la situación en que se encuentra la lucha de los países del Tercer Mundo en el terreno económico:

"*En el terreno económico prevalece una excelente situación* de la lucha anticolonialista, an tiimperialista y antihegemonista".

* * *

Bajo esta excelente situación de avance de los países del Tercer MUndo en su lucha por la independencia política y económica la R.P.China saluda dando los esfuerzos realizados por estos pueblos, señala como solo perseverando en la lucha armada contra los colonialistas y hegemonistas, y uniéndose entre ellos, podrán alcanzar su total liberación:

"La independencia y la liberación de las naciones débiles y pequeñas *se logra principalmente mediante la lucha unida, particularmente la lucha armada prolongada de los pueblos de estos países*, y jamás a merced de un salvador. La independencia no es un regalo en bandeja de plata de parte de los colonialistas ni mucho menos un botín del socialimperialismo en su contienda por la hegemonía mundial". (23)

Es la lucha armada la que ha dado grandes victorias a estos pueblos y la que permitirá que consigan su total independencia. Las luchas de liberación nacional cuentan con el apoyo y aliento de la R.P.China.

Los países del Tercer Mundo han avanzado enormemente en sus propósitos de sacudirse el control de las superpotencias. Descubriendo como a través de su unidad pueden hacer mayores y más duraderas sus victorias.

"Los países del Tercer Mundo extendiendo su unidad y lucha del campo político al económico , han llevado *a una nueva etapa* la causa revolucionaria de los pueblos del mundo contra el colonialismo, el imperialismo y el hegemonismo".(24)

Los cada día más numerosos acuerdos unitarios

de estos países, para acabar con el control de las superpotencias y desarrollar sus economías nacionales, cuenta siempre con el estímulo y apoyo de la R.P. China.

Teng Siao-ping declaraba ante la ONU en Abril de 1974:

"Puesto que los numerosos países y pueblos del Tercer Mundo han podido lograr su independencia política mediante una prolongada lucha, indudablemente sobre esta base también podrán imprimir, a través de una lucha sin tregua, un cambio radical a las existentes relaciones económicas internacionales basadas en la desigualdad, en el control y la explotación y crear condiciones indispensables para el desarrollo independiente de su economía nacional, *fortaleciendo su unidad y aliándose con otros países víctimas del atropello* de las superpotencias y con los pueblos del mundo entero incluídos los pueblos estadounidense y soviético".

Estos acuerdos unitarios han cristalizado en numerosos organismos, creados para promover la cooperación económica de los países miembros del Tercer Mundo, salvaguardar sus recursos naturales, y prestarse mutuo apoyo para desarrollar sus respectivas economías.

El pacto Andino y la SELA en América Latina, la OPEP entre los países árabes, la CEEAO en África...son una clara muestra de las aspiraciones unitarias de los países del Tercer Mundo.

De esta forma saludaba la R.P. China el nacimiento de la CEEAO:

"El 28 de Mayo fué un importante día para A-

frica Occidental, debido al establecimiento oficial, en Lagos de la Comunidad Económica de los Estados de Africa del Oeste (CEEAO), la mayor organización de cooperación económica regional en el continente africano.

La comunidad lleva a la práctica una cooperación económica eficaz mediante una decidida y concertada política de autosostenimiento y se encarga de "promover la cooperación y el desarrollo en todos los campos de la actividad económica,...estrechar las relaciones entre sus miembros y contribuir al progreso y el desarrollo del continente africano. Los países de esta región tienen un fuerte deseo de unirse a fundar organizaciones económicas regionales para oponerse al control,el saqueo y a la explotación por parte del viejo y del nuevo colonialismo, del imperialismo, especialmente de las superpotencias para defender sus propios derechos e intereses económicos y desarrollar sus economías nacionales". (25)

Todos estos organismos unitarios siempre han sido apoyados y estimulados por la R.P. China:

"A este respecto, se debe subrayar que la cooperación entre los países en vías de desarrollo reviste una significación de excepcional importancia. La cooperación económica y tecnológica regional entre muchos de ellos ha promovido eficazmente el desarrollo de las economías nacionales- y aumentado la fuerza material de la lucha contra el colonialismo, el imperialismo y el hegemonismo". (26).

La R.P.China ha estimulado y concedido gran importancia a la lucha emprendida por la OPEP:

"Durante esta guerra del Medio Oriente los países árabes, utilizando el petróleo como arma asestaron un duro golpe al sionismo y al hegemonismo. *Se trata de una histórica acción* pionera, cuya influencia ha ido mucho más allá del marco de la lucha antiimperialista de los pueblos árabes y que *ha señalado un nuevo rumbo para la lucha del Tercer Mundo* por la salvaguardia de sus recursos naturales y contra el saqueo y explotación imperialistas" (27).

Poniendo así como ejemplo la lucha de los países productores de petróleo la R.P. China, *ha estimulado el que los países del Segundo Mundo (principalmente de los de Europa Occidental) busquen acuerdos con los países productores de petróleo y fortalezcan su cooperación, para enfrentarse a los verdaderos responsables del encarecimiento de las materias primas*, y en este caso concreto contra las dos superpotencias que son las que encarecen el petróleo a través de su monopolio de los circuitos de distribución.

* * *

La R.P.China en su apoyo a las luchas de los países del Tercer Mundo en los terrenos económico y político siempre ha insistido en que estos pueblos han de basarse fundamentalmente en sus propias fuerzas:

"Sostenemos que, para cambiar el atraso de su economia, los países en desarrollo deben ante todo apoyarse en sí mismmos, es decir, *deben apoyar*

se principalmente en sus propios esfuerzos y tomar la ayuda extranjera como una medida auxiliar" (28).

Es decir, la R.P.China defiende el principio de autosostenimiento, que en palabras de Teng - Siao-ping, significa:

"Por autosostenimiento entendemos que un país debe apoyarse principalmente en la fuerza y la sabiduría de su propio pueblo, controlar la palanca económica nacional, aprovechar plenamente sus recursos nacionales, esforzarse por aumentar su producción de alimentos y desarrollar de manera planificada y gradual su economía nacional. Al practicar la política de independencia y autosostenimiento, un país no debe divorciarse en modo alguno de su realidad; debe determinar, en cambio, su propio camino de autosostenimiento acorde con sus condiciones concretas discerniendo su caso específico...Autosostenimiento no significa en absoluto "aislarse del resto del mundo" y rechazar la ayuda extranjera. Siempre hemos considerado que es provechoso y menester para el desarrollo de la economía nacional efectuar intercambios económicos y tecnológicos entre los diversos países y aprender de otros lo que hace falta, a condición de respetar la soberanía estatal la igualdad y los beneficios recíprocos e intercambiar mercancías de mutua necesidad" (29).

Ayuda que no ha depresuponer nunca la intromisión en los asuntos internos de cada país:

"Somos de la opinión de que los asuntos de cada país deben ser manejados por su propio pueblo. Los pueblos de los países en desarrollo tie

nen derecho a elegir y decidir por sí solos su propio sistema social y económico" (30).

VII

POSTURAS DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA SOBRE ALGUNAS ZONAS DEL TERCER MUNDO: SUDESTE ASIATICO Y ORIENTE MEDIO

1- SUDESTE ASIATICO

Tras la derrota del imperialismo yanqui por los tres pueblos indochinos, éste ha visto disminuir en grandes proporciones su control sobre el continente asiático. *El principal peligro* para los países y pueblos del sudeste asiático *proviene del socialimperialismo que trata de ocupar el vacío dejado por los EE.UU.*

La R.P. China advierte constantemente a los países de esta zona sobre el peligro de caer en manos de un nuevo imperialismo:

"Recientemente, se han experimentado nuevos cambios en la situación del sudeste asiático. Con la ayuda de los demás pueblos del mundo, los heroicos pueblos indochinos, mediante una valiente lucha prolongada, derrotaron finalmente al imperialismo americano y lo obligaron a retirarse de Indochina. Las fuerzas agresivas estadounidenses también se han debilitado de manera considerable

en toda Asia Sud-oriental. En estas circunstancias, *el socialimperialismo soviético quiere aprovecharse de la oportunidad y trata por todos los medios de introducirse en la región, en un vano intento de ocupar el lugar dejado por los EE.UU.* Esto se parece mucho a un dicho chino que reza así: repeler el lobo ante la puerta principal mientras el tigre se cuela por la trasera ". (31)

El socialimperialismo soviético, está utilizando su "ayuda económica desinteresada" como ariete para controlar las economías de estos países y someterlos a su hegemonía valiéndose de este control económico:

"El socialimperialismo soviético actúa demagógicamente en el Sudeste Asiático bajo el rótulo de "socialismo" y aliado natural"...Si un país quiere desarrollar la navegación marítima, el revisionismo soviético le ofrece la creación de una "compañía naviera" conjunta. Si no tiene suficientes fondos, le ofrece un préstamo en términos "favorables". Si teme la entrada de buques de guerra a sus puertos, le promete enviar allí sólo "barcos mercantes" o "pesqueros" para abastecerse de combustible y hacer reparaciones...

En realidad para el revisionismo soviético el comercio no es más que una vía de infiltración; la "ayuda" un medio de control; el "préstamo" una forma de exportación de su capital; y los buques mercantes, los predecesores de sus buques de guerra" (32).

La Unión Soviética al tiempo que pretende con

trolar las economías de estos países, de convertir los en países neocoloniales; pretende ocuparlos militarmente a través del "sistema de seguridad colectiva de Asia" que propugna esta superpotencia:

"Es sabido de todos que la proposición sobre la neutralización del sudeste asiático fué planteada formalmente en la reunión de ministros de relaciones exteriores de la ANSA en Kuala Sumpur en 1971. La "declaración de Kuala Sumpur" firmada por los ministros de relaciones exteriores de Malasia, Filipinas, Tailandia, Singapur e Indonesia anuncia cristalinamente que los cinco países están determinados a hacer del sudeste asiático, "una zona de paz, libertad y neutralidad, libre de ninguna manera de intervención por poarte de potencias extranjeras"...Para hacer realidad la neutralización del sudeste asiático, los cinco países de la ANSA han forjado durante años estrechas relaciones entre sí... Esto demuestra que la propuesta sobre una zona de neutralidad en el sudeste asiático refleja el deseo de los países y pueblos de esta región de librarse del control y la intervención de las superpotencias y se ha ganado la simpatía y el apoyo de muchos países del Tercer Mundo.

Moscú ha venido tratando de echar a pique la propuesta sobre la neutralización del sudeste asiático. En 1971, a poco de firmar los cinco ministros de relaciones exteriores la "declaración de Kuala Sumpur", fué calumniada y atacada por la Unión Soviética, que afirmó que la propuesta "no ofrece respuesta al problema de la seguridad de

ese Continente".

Pero ahora Moscú ha cambiado de tono aclarando que la propuesta sobre la neutralización del sudeste asiático está "en consonancia" con su "sistema de seguridad colectiva de Asia" (33).

Pero estos países no se dejan engañar por los socialimperialistas, así el semanario tailandés, Mahanakon señalaba: la camarilla de Brezhnev "ha menospreciado realmente la sabiduría de los pueblos asiáticos cuando trataba de utilizar su sistema de seguridad colectiva de Asia como cebo para hacer caer a los países de la región en su trampa". Asímismo el periódico Kuang Hua Yit Pao, de Malasia, dice en un editorial que el objetivo real de la Unión Soviética al intentar establecer un "sistema de seguridad colectiva de Asia" reside en "realizar su designio de disputar con la otra superpotencia por la hegemonía de Asia". (34).

2- ORIENTE MEDIO

Reproducimos la parte del discurso referente a Oriente Medio pronunciado por Chiao Kuan-jua en la Asamblea General de la ONU el 26 de septiembre de 1975:

"Desde la guerra de octubre, el Medio Oriente ha vuelto otra vez al estado "ni guerra ni paz" *Esto es el resultado de la enconada disputa que llevan a cabo en todos los dominios las dos superpotencias en contra de la voluntad de los pueblos de los países árabes y de Palestina.*

En ese lapso, se concertaron acuerdos sobre

el rompimiento del contacto respectivamente entre Egipto e Israel y entre Siria e Israel. Recientemente, se ha suscrito un segundo acuerdo sobre el rompimiento del contacto entre Egipto e Israel No obstante, el problema de Medio Oriente está muy lejos de ser resuelto.

La responsabilidad por esta situación recae principalmente sobre las dos superpotencias. Durante los dos años transcurridos desde la guerra de octubre, las dos superpotencias han planteado respectivamente "solución global" y "solución por etapas" del problema del Medio Oriente, y cada una hace todo lo posible para elevarse a sí misma y denigrar a la otra, pintándose a sí misma como amigo de los pueblos de los países árabes y de Palestina. En realidad, mientras EE.UU. no tiene, por cierto, intención de resolver cabalmente el problema del Medio Oriente, la Unión Soviética tiene aún menos deseos de hacerlo. Reflexionemos en lo siguiente: En los momentos más críticos de la guerra de octubre en el Medio Oriente y más tarde, la Unión Soviética rehusó entregar a Egipto las armas ya prometidas e incluso le forzó el reembolso de las deudas. Cómo podemos creer que un país tan pérfido puede apoyar con sinceridad la justa lucha de los pueblos árabes para recuperar los territorios perdidos y restituir los derechos nacionales de Palestina?.

Las dos superpotencias necesitan ambas mantener en el Medio Oriente un estado de "ni guerra ni paz": una breve guerra seguida por un período de tregua; una guerra controlada y una paz controlada. Valiéndose de este estado de cosas, *se dis-*

putan esferas de influencia, posiciones estratégicas y recursos petroleros en el Medio Oriente. Aprovechándose de esta situación, trafican el material de guerra y sacan fabulosas ganancias con el intento de aliviar sus propias dificultades económicas. Sirviéndose de la misma, ensayan nuevas armas en preparación de una nueva guerra de mayor envergadura. Hacen todo esto a expensas de los intereses fundamentales de los pueblos del Medio Oriente.

Durante los veintitantos años transcurridos, se ha llegado, dentro y fuera de la ONU a incontables acuerdos sobre la cuestión del Medio Oriente. Ahora echemos una mirada retrospectiva sobre esos acuerdos. Cuál de ellos ha sido observado escrupulosamente por los agresores israelíes?. Y cuál ha cambiado en lo fundamental la situación en el Medio Oriente?. Ninguno, prácticamente ninguno.A juzgar por la esencia, lo que decide el porvenir del Medio Oriente *no son los acuerdos en el papel sino la lucha de los pueblos;* en la actualidad, lo que merece nuestra atención y vigilancia es que una superpotencia, explotando la situación, siembra la discordia en un intento de minar la unidad árabe. Los pueblos árabes y de Palestina no deben de ninguna manera caer en la trampa.

El pueblo chino siempre ha apoyado a los pueblos árabes y de Palestina en su justa lucha contra los agresores israelíes y se ha opuesto a la contienda de las superpotencias en el Medio Oriente. Estamos seguros de que el pueblo palestino y los demás pueblos árabes *seguirán for*

taleciendo su unidad y combatiendo con perseverancia **para llevar hasta el fín su lucha contra la agresión y el hegemonismo.**

* * *

CITAS:

1.- Informe de Chu En-lai ante el X Congreso Nacional del P.C.Ch. (Agosto de 1973).
2.- "Declaraciones del Presidente Mao en apoyo del pueblo panameño en su justa lucha patriótica contra el imperialismo norteamericano".
3.- "El imperialismo, fase superior del capitalismo". (Lenin)
4.- "La situación actual y nuestras tareas". Mao Tse-tung (1974)
5.- Las últimas citas de: "La causa económica de la contienda revisionista soviética por la hegemonía mundial". (Pekín Informa nº 45, nov. 1975)
6.- "El imperialismo, fase superior del capitalismo" (Lenin)
7.- Las últimas citas de: "La causa económica de la contienda revisionista soviética por la hegemonía mundial". (Pekin Informa nº 45, nov. 1975)
8.- "El imperialismo fase superior del capitalismo" (Lenin)
9.- "Carta del C.C. del P.C.Ch. al C.C. del PCUS (1963) "Proposición acerca de la línea general del movimiento comunista internacional". (Los veinticinco puntos).

Nota.- Desde 1963 la situación internacional ha experimentado grandes cambios, sólo utilizamos este documento para aquellas cuestiones de principios sobre las cuales, la posición de la R.P.China no ha experimentado variación.

10.-Idem. 9
11.-Idem.9
12.-Pekín Informa nº12, Marzo de 1971
13.-Chiao Kuan-jua, ante la Asamblea General de la ONU. (1975)
14.-Idem. 13
15.-Chiao Kuan-jua, ante la Asamblea General de la ONU (1973)
16.-Pekín Informa nº 6 Febrero 1974
17.-Pekín Informa nº 32, Agosto 1975
18.-Teng Siao-ping (ministro de Asuntos Exteriores de la R.P.China) ante la Asamblea General extraordinaria de la ONU (Abril 1974)
19.-Idem.
20.-Chen Mu-jua ante la II Conferencia General de la ONUDI
21.-Chia Kuan-jua ante la Asamblea General de la ONU
22.-Pekín Informa nº 26, junio de 1975
23.-Pekín Informa nº 2, Enero de 1975
24.-Pekín Informa nº 25, Junio de 1975
25.-Chen Mu-jua. Ante la II Conferencia General de la ONUDI. Marzo de 1975
26.-Chiao Kuan-jua ante la Asamblea General de la ONU (Octubre de 1974)
27.-Idem. 26
28.-Teng Siao-ping en la Asamblea General Extraordinaria de la ONU (Abril de 1974)
29.-Idem. 28
30.-Pekín Informa nº 32, agosto de 1975
31.- Idem. 30
32.-Pekín Informa nº 33, Agosto de 1975
33.-Las citas de estos periódicos están extraídas de la prensa de la R.P. China.

INGRES DE L'O.R.T. A LA ASSEMBLEA DE CATALUNYA

L'ingrés del nostre Partit a l'Assemblea de Catalunya succeis en uns moments en el qual la lluita entre el feixisme i la democracia és l'aspecte més important pertot l'Estat.

El podrit régim feixiste, fidel servidor de l'oligarquía financiera y terratinent aliada a l'imperialisme janqui és actualment molt dèbil grácies a la creixent lluita dels pobles i Nacionalitats d'España.

El Feixisme camina a la deriva, peró tota l'oligarquia encara vol mantenirlo dret, reparant una mica la fagana i retocant els aspectes mes grollers.

Per a aconseguir-ho, avui mes encara, s'esforçan a dividir el moviment general antifeixiste - fent prometenças, buscant puntals, encenent falses o injustes esperances. I tot aixó sense fer res per liquidar el feixisme, ans el contrari, augmenten criminalment la repressió (llei antiterroriste, ultimes morts), intenten fer dubtar i retrocedir al moviment general antifeixiste donant-li una nova decoració i uns nous puntals.

Devant d'aquest intent s'aixeca d'una manera cada vegada mes ámplia l'exigéncia de llibertat feta per un gran moviment popular un moviment que

necessita amb urgéncia la meś gran unitat possible per a conquerir la victoria damunt el feixisme que avui ja es pot assolir. Una victoria que s'ha d'arrencar de les mans a l'oligarquia feixiste.Unitat en la lluita. Unitat per a no donar el temp que demanen per recompondre el feixisme. Unitat que interrompi tant el camide l'oligarquia que ens vol dividir, com el camidels qui, des del camp anti-feixiste, d'una manera errónia, pensen que es podem marginar les posicions revolucionaries per tal de pactar després amb l'oligarquia. Unitat doncs per a donar una unica alternativá democratica al feixisme.

La raó doncs, de la nostra entrada en aquest- organisme está en la nostra voluntat de participar a Catalunya d'aquesta necessaria unitat. Desitgem que l'Assemblea representi i faci realitat l'al-ternativa al feixisme a Catalunya: que l'Assemblea participi com una força activa amb la necessaria- unitat de tots els antifeixistes de l'Estat Desitgem que l'Assemblea de Catalunya pugui fer realitat la llibertat nacional mitjançant el dret a l'autodeterminació.

Em aquest moment ell nostre Partit considera d'una gran trascendéncia que l'Assemblea de Catalunya llensi els máxims de pronuciaments publics i concrets contra J. Carlos. Aixó és decisiu per a aillar l'oligarquia feixiste recollida a l'en-torn de J.Carlos per a donar continuitat al feixisme. Uns lo pensen fer amb la formula de "reforma constitucional" i uns altres ja no es molesten ni poden amagar els seus clars propósits.

Els em de fer perdre a tots la seva juguesca- juancarlista ¡. Considerem doncs, de gran trascen

dència de llancar avui una gran ofensiva de masses per a la llibertat y per a les reivindicacions socials i economiques mésurgents. Aquest ha estat el puntal que ha trencat la muralla feixista i que finalment la fara caure.

Volem dir, per a acabar, que em venir en aquesta Assemblea on estan presents de forma important organitzacions de masses, partits i personalitats- que representan el poble català, el nostre Partit vol aconsseguir un estret i particular apropament- amb tots.

El poble, que ès i serà sempre l'unic protagonista de la victoria sobre el feixisme, es tè de preparar per donar una sortida democratica popular a la seva oaiguda. Una sortida que pugui omplir els seus interessos fonamentals que avui estan destroçats per la gran explotació i opressió de l'oligarquia i de l'imperialisme janqui.

Per això, el poble, les seves organitzacions- els seus partits, les personalitats amigues, han de conseguir l'unitat ara, sense deixarla per fer quam caigui el feixisme, s'ha d'aconseguir amb la finalitat d'obtenir la mès àmplia unitat de tots els antifeixistes.

L'unitat per a fer mes consequent la lluita anfeixiste i per portar la iniciativa amb ella. Unitat popular per enfrontar -se amb els intents d'aillar de mica en mica, les posicions revolucionaries de l'alternativa al feixisme. Unitat popular per a no deixar que a la caiguda del feixisme li robin al poble els fruits de les seves lluites. Les forces antipopulars, que son i seran els "democrates" d'ultima hora, s'estan preparant per fer-ho,

fins i tot atacant l'unitat antifeixiste. El poble ha d'unirse i pot fer-ho té la necessitat i el dret de fer-ho.

COMITE NACIONAL DE CATALUNYA de l'ORGANITZACIO REVOLUCIONARIE DE TREBALLADORS

O.R.T.

INGRESO DE LA O.R.T. EN LA ASAMBLEA DE CATALUÑA

El ingreso de nuestro Partido en la **Asamblea** de Catalunya tiene lugar en un momento de encrucijada en la lucha entre fascismo y democracia en todo el Estado.

El podrido régimen fascista, fiel servidor de la oligarquía financiera y terrateniente, aliada al imperialismo yanqui, ha sido muy debilitado por la creciente lucha de los pueblos y Nacionalidades de España.

El fascismo marcha a la deriva, pero el conjunto de la oligarquía aún trata de mantenerlo a flote efectuándose algunos retoques.

Para ello, hoy más que nunca, se esfuerzan en dividir al movimiento general antifascista lanzando promesas, buscando apoyos, alimentando ilusas o injustas esperanzas. Todo ello sin dar un paso real hacia la liquidación del fascismo, sino por el contrario, incrementando criminalmente la represión, (ley antiterrorista, últimas muertes...) con vistas a imponer la continuación del fascismo, con vistas a hacer vacilar y hacer retroceder al movimiento general antifascista para ejecutar a sus

anchas la maniobra de recomponer el Estado Fascista dandole una nueva fachada y unos ligeros apuntalamientos.

Frente a estos intentos se alza un cada vez más amplio movimiento por la libertad, un movimiento que necesita urgentemente la mayor unidad posible para lograr esa victoria sobre el fascismo y que aparece al alcance de la mano. Hay que dar un salto para arrancársela a la oligarquía fascista. Unidad de lucha, Unidad para no dar la tregua que piden los que la socilitan para su maniobra de recomponer el fascismo. Unidad cerrando el paso a las actividades divisionistas, a las que vienen del lado de la oligarquía como a las de quienes, en el campo antifascista, piensan erróneamente excluir las posiciones revolucionarias para llegar a un acuerdo con la oligarquía, Unidad pués,para dar una alternativa unitaria democrática frente al fascismo.

La razón, pués, de nuestra entrada en este organismo está en nuestra voluntad de participar en Cataluña en esta necesaria unidad.Está en nuestro deseo de que la Asamblea encarne y haga realidad la alternativa al fascismo en Catalunya: que la Asamblea participe como fuerza activa en la necesaria unificación de todos los antifascistas a nivel de Estado; nuestro deseo de que la Asamblea de Cataluña pueda hacer realidad la libertad nacional catalana mediante el ejercicio del derecho de autodeterminación.

En estos momentos nuestro Partido considera de gran trascendencia que la Asamblea de Cataluña lograrà impulsar el máximo de pronunciamientos pú-

blicos y expresos contra Juan Carlos. Esto es decisivo para aislar a la oligarquía fascista apiñada en torno a Juan Carlos para darle continuación al fascismo, tanto los que piensan hacerlo con la formula de la "reforma constitucional" como los que no se molestan ni pueden encubrir sus propositos. Hay que hacerles perder a todos su baza Juancarlista ¡consideramos también de gran trascendencia lanzar en estos momentos una creciente ofensiva de masas por la libertad y por las reivindicaciones sociales y económicas más acuciantes. Este ha sido el ariete que ha agrietado la muralla fascista y el que la derrumbará al fín¡.

Queremos decir por último que al acudir a esta Asamblea, donde están presentes de forma importante organizaciones de masas, partidos y personalidades que representan al pueblo catalán, nuestro partido busca lograr un estrecho y especial acercamiento a ellos.

El pueblo que está siendo y será el artífice de la victoria sobre el fascismo ha de prepararse para dar una salida democrático popular a la caida de éste. Una salida que pueda sastifacer sus intereses fundamentales machacados por la bárbara explotación y opresión de la oligarquía y el imperialismo yanqui.

Para ello el pueblo- sus organizaciones, sus partidos, las personalidades amigas - han de lograr su unidad, sin postergarla a después que caiga el fascismo. Ha de lograrla acompasándola a la más amplia unidad de los antifascistas. Unidad para hacer más consecuente la lucha antifascista y para llevar la iniciativa en ella. Unidad popular para hacer frente a los intentos de aislar, poco

a poco, a las posiciones revolucionarias de la alternativa al fascismo. Unidad popular para impedir que a la caida del fascismo se le robe al pueblo, los frutos de su lucha. Las fuerzas antipopulares, que seran también los "democrátas" de última hora, ya se están preparando para ello, incluso atacando la unidad antifascista.El pueblo puede y debe unirse: tiene necesidad de ello y también derecho.

COMITE NACIONAL DE CATALUÑA DE LA

ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

COMUNICADO DEL C.C. DE LA O.R.T AL SECRETARIADO DE LA P.C.D.

El sábado 25 de Octubre nuestro Partido y otros dos partidos más, miembros de la Plataforma de Convergencia Democrática, presentamos a su Secretariado Permanente un documento conjunto con fecha del 22 de Octubre. En este documento hemos expuesto la necesidad de "desarrollar el acuerdo político existente" entre los miembros de la Plataforma de Convergencia Democrática contenido en el manifiesto del 11 de Julio de 1975.

Ese desarrollo que pedimos es fundamentalmente una concreción del manifiesto del 11 de Julio para expresar la consecuencia democrática del mismo en las actuales circunstancias. Una concreción que además es exigida para mantener la obligatoriedad de todos los partidos y organizaciones miembros de P.C.D. de atenerse al contenido del Manifiesto inicial y de respetar el compromiso contraído el 11 de Julio.

Nuestras razones brevemente expuestas son las siguientes.

En estos momentos, habiéndose hecho inminente la sucesión en la Jefatura del Estado fascista,es

una obligación impostergable concretar que la persona de Juan Carlos encarna la monarquía continuista prevista en las leyes sucesorias.

La P.C.D. se comprometió a hacer frente a ésta ya que supone la continuación de la dictadura fascista.

Ser consecuente con este compromiso equivale a que hoy la P.C.D. como organismo -y para ser en cuanto tal fuerza activa de la democracia- se pronuncie ante la monarquía de Juan Carlos que es la prevista y la que se trata de imponer. Juan Carlos en tanto ha aceptado esas leyes sucesorias se convierte en el centro de esa operación anti-democrática con la que se quiere seguir negando la libertad a los pueblos de España. Juan Carlos al aceptarlas se convierte por voluntad propia (aunque sea aceptando todas las manipulaciones) en el principal responsable de la misma, y por tanto en el principal enemigo de la democracia.

Sólo así, sólo tomando una inequívoca posición ante la monarquía de Juan Carlos se puede descubrir la intolerable falsificación de presentar la como algo que no guarda relación con el franquismo y de presentar como "rey de todos los españoles" a Juan Carlos, un hombre que no tiene más título de legitimidad que el haber sido designado por Franco como su sucesor y continuador.

El pronunciamiento público y expreso ante la inminente monarquía de Juan Carlos que pedimos, tiene ahora su impostergable momento. Es ahora cuando Juan Carlos y sus partidarios, para cumplir su papel, necesitan más que nunca apoyos, tolerancias e incluso esperas, más ilusas que esperanzadas.A-

hora, que Juan Carlos en una maniobra incalificable va a hacer (en caso de no optar por una represión descarada) promesas y tratar de alimentar injustas esperanzas en aquellos que puedan pensar en ser los privilegiados. Y esto lo hará porque Juan Carlos sabe que hereda, junto al título de rey, toda la descomposición del régimen franquista y toda la repulsa que merece a los pueblos de España.

En definitiva sin pronunciarse abiertamente contra la monarquía juancarlista hoy no puede hacerse nada por la libertad. Por ello el silencio o la espera -máxime en un organismo como es la PCD- será juzgado por el pueblo como un síntoma de complicidad.

En el Manifiesto del 11 de Julio la PCD reconoce la necesidad de la movilización popular para implantar la democracia en España. La movilización de las masas populares ha sido el factor fundamental de descomposición y debilitamiento del fascismo desde que este se implantó en nuestra patria.

Ahora que el régimen está más debilitado que nunca y que las filas de sus defensores están confundidas, una amplia movilización popular es el factor decisivo para abrir la posibilidad de echar abajo la dictadura fascista.

Es por ello que entendemos que la PCD, en cuanto organismo, debe comprometerse a preparar, apoyar y ampliar esa movilización popular que se hace necesaria con urgencia.

En lo concerniente al punto de lograr la unidad de las fuerzas democráticas, particularmente en el acordado proyecto de fusión con la Junta Democrática de España para constituir un único organismo, es indudable que se han dado pasos adelan-

te desde la constitución de la PCD. Ahí están expresándolos el Comunicado conjunto de ambos organismos, el reconocimiento por parte de la Junta Democrática de España de que ella, en sí misma y en su actual programa, no encarna la alternativa unitaria; y también por qué no decirlo, las vencidas resistencias de algunos para reconocer a la J.D.E como una entidad, como un organismo antifascista con el que había que negociar..

Pues bien ahora no se trata ya solamente de dar pasos hacia la unidad. Se trata de culminarla -si acaso persiste la posibilidad de llegar a ella- pues con unidad muchos problemas desaparecerían y sin ella todos se agravan. En estos momentos cada día que pasa sin lograrla, se debilita la causa de la unidad y se disminuyen las posibilidades de lograr de forma inmediata la libertad.

Aún hoy subsisten desgraciadamente obstáculos y reticencias, desde ambas partes, para llegar a la unidad. Han de ser derribados de raíz y no permitir que unos tomen pretextos de los otros y mutuamente se alimenten.

Es preciso por ello tomar la fórmula de negociación con la Junta Democrática de España que permita lograr ya mismo la unidad. Una declaración conjunta ahora sería el puente definitivo a la unidad, a la par que causaría un gran impacto en España a favor de la causa democrática.

Por último, en el DOCUMENTO CONJUNTO del 22 de Octubre que hemos presentado tres partidos se pide un pronunciamiento favorable a la formación de un Gobierno Provisional que surja de las fuerzas democráticas.

Esto es ciertamente una ampliación del Mani-

fiesto del 11 de Julio. Sin embargo pedir esta ampliación está plenamente justificado.

En primer lugar, somos una gran mayoría los partidos de la Plataforma de Convergencia Democrática que nos hemos pronunciado por la convenencia de la inclusión de este punto, y sólo en atención al PSOE hemos venido retrasándolo, desde que se inició la negociación con la Junta Democrática de España, una toma de posición conjunta en este sentido.

En segundo lugar ese acuerdo en ese punto sirve también para -acompañada de una extensa movilización popular- plantear una alternativa hoy frente a la monarquía de Juan Carlos y derrocar del poder al fascismo.

En tercer lugar pronunciarse por un Gobierno Provisional es una exigencia de unidad con la Junta Democrática de España. Exigencia legítima a juicio de nuestro Partido en cuanto está vinculada a la unidad en un único organismo de los partidos y organizaciones antifascista.

Consideramos que la PCD debe actuar hoy de acuerdo a lo arriba expresado, en esta ocasión, a través únicamente de la voz de nuestro Partido pero como eco de todas las fuerzas activas y comprometidas en la lucha contra la dictadura fascista. A nuestro juicio no hacerlo implicaría: 1)que la PCD no se hace consecuente con su declaración y proyectos iniciales, que no permanece fiel al compromiso contraído el 11 de Julio públicamente; 2) derivados de lo anterior, que la PCD pierde lamentablemente todo el peso político democrático y unificador que ha ganado desde su aparición, así como la fuerza moral y la capacidad de convencimien

to que necesita todo organismo ante todos los pueblos de España y de las fuerzas democráticas,y para ser factor de unificación de las mismas.

En lógica consecuencia con todo lo anteriormente expuesto la Organización Revolucionaria de Trabajadores, como partido que representa al proletariado revolucionario, *pide a la PCD una Declaración pública sin dilación*, con el sentido anteriormente indicado, como condición indispensable de nuestra presencia en este organismo.

Nuestro deseo es que la PCD, que como conjunto, como entidad, tiene asumidas graves responsabilidades, acepte realizar este pronunciamiento público, en cualquier forma. Nuestro deseo es que hacer posible este pronunciamiento se hiciera sin exclusiones.

Si la PCD no acepta nuestra petición es nuestro Partido el que se retira de ella con la firme convicción de haber respetado el compromiso suscrito el 11 de Julio y de obrar hoy, 26 de Octubre de 1975, como lo exige la causa de la democracia y de la unidad de todos los partidos y organizaciones que estamos sinceramente por ella.

Por esto último que aún desde fuera de la PCD -libres de todo compromiso orgánico- seguiremos abogando por esta unidad para hacer frente a la maniobra de recomposición del Estado fascista con la monarquía de Juan Carlos y para movilizar a todo el pueblo contra ella. Ya desde ahora mostramos nuestra voluntad de participar en la gestación práctica de esa unidad en las formas que pudieran establecerse.

26 de Octubre de 1975

Comité Central de la
ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES.

CONFERENCIA DE CONSTITUCION DE LA UNION DE JUVENTUDES MAOISTAS

A toda la juventud del Estado Español

Jóvenes:

En este mes de noviembre de 1975 jóvenes comunistas representantes de cientos de jóvenes de Guipuzcoa, Madrid, Navarra, Valencia, Asturias, Sevilla, Galicia, Huelva, Cataluña, Vizcaya y otras provincias, hemos procedido a la constitución de la Unión de Juventudes Maoístas.

En la Unión de Juventudes Maoístas (U.J.M.) nos vemos así agrupados cientos de jóvenes de diferentes pueblos y nacionalidades de España que hemos hecho de la tarea de construcción del socialismo y el comunismo en España el ideal de nuestras vidas Somos cientos de jóvenes que hemos tomado el camino de forjarnos como auténticos comunistas por medio del estudio de la ideología científica del proletariado: el marxismo leninismo y el pensamiento Mao Tse tung y de nuestra práctica guiándo a la juventud de los pueblos y nacionalidades por la senda revolucionaria hacia la democracia popular, el socialismo y el comunismo.

Es nuestro deseo y propósito que miles de jóvenes, siguiendo nuestro camino, contribuyan a alcanzar la democracia popular que a nosotros, los jóvenes de hoy, nos corresponderá levantar mañana

Los jóvenes maoístas hemos procedido a celebrar nuestra Conferencia de Constitución bajo las duras condiciones de represión a que nos vemos so

metida la juventud y el pueblo en general bajo la recién estrenada monarquía del pelele Juan Carlos.

Nuestra Constitución bajo estas condiciones es expresión del ánimo de lucha que embarga a toda la juventud para impedir la continuación del fascismo por medio de Juan Carlos y es expresión a su vez de la influencia que las ideas del marxismo leninismo y el pensamiento Mao Tse tung va cobrando entre la juventud de los pueblos de España.

Los jóvenes comunistas que hoy nos agrupamos en la U.J.M. hemos venido despertando a la lucha revolucionaria cuando a la cabeza del actual régimen fascista se encontraba el dictador Franco. Somos una parte del movimiento de la juventud que se ha venido creando durante los últimos años.

Desde las fábricas, tajos, campo, talleres, comercios, etc. hemos venido participando, tanto junto a los demás obreros por los intereses de toda la clase obrera, como por nuestros propios intereses como jóvenes trabajadores que nos vemos sobreexplotados y carentes del más mínimo derecho.

Veníamos participando desde los Institutos y Centros de Formación Profesional en contra de la selectividad clasista que impide el acceso de la juventud de las clases trabajadoras a la enseñanza. Luchando contra los métodos irracionales de enseñanza y por una enseñanza que nos forme al servicio del pueblo.

Veníamos luchando desde los barrios y pueblos en contra de la despreocupación que el fascismo tiene por las condiciones en que vivimos los jóvenes y nuestras familias. Unas condiciones que no

permiten el más mínimo desarrollo y formación social, física y cultural de la juventud.

Actualmente bajo la monarquía fascista y ya agrupados en la U.J.M. desarrollaremos nuestros esfuerzos para lograr que, en colaboración con otras organizaciones juveniles, el movimiento de la juventud en las fábricas, talleres, campo, comercios barrios e Institutos se amplíe y fortalezca. Para que ese movimiento de la juventud se dote de un programa que agrupe la lucha de todos los jóvenes e inserte ésta en la lucha de todo el pueblo en contra del fascismo, la oligarquía y el imperialismo.

Nuestro objetivo hoy es incorporar a millones de jóvenes a la lucha contra la monarquía fascista. Que el grito de ¡NO A JUAN CARLOS¡ ¡LIBERTAD¡ clame de las gargantas de millones de jóvenes pues sólo echando abajo el dominio de la oligarquía y de su régimen fascista, el pueblo, y dentro de él la juventud, podrá ver satisfechos sus intereses.

Al proletariado, la clase más revolucionaria de la sociedad, es a quien corresponde llevar la dirección de la lucha del pueblo por su liberación Sólo bajo la dirección del proletariado revolucionario la lucha de todo el pueblo podrá alcanzar la victoria completa sobre el fascismo. Sólo bajo la dirección del proletariado se podrá alcanzar la democracia popular, el socialismo y el comunismo.

El ánimo revolucionario que mueve a la juventud, unido a la dirección consecuente del proletariado revolucionario hará imparable el avance de la lucha del pueblo por su liberación.

La U.J.M. se propone ser el vehículo que guíe

a la juventud de los pueblos de España por la senda que el partido del proletariado revolucionario, la O.R.T., está abriendo a la lucha de todo el pueblo hacia la victoria completa sobre el fascismo, por la democracia popular el socialismo y el comunismo.

La U.J.M. se propone ser la escuela donde miles de jóvenes, miles de muchachos y muchachas, de los pueblos ynacionalidades de España se forjen en las tareas de los comunistas.

Hacemos un llamamiento desde esta Conferencia de Constitución de la U.J.M. a todos los jóvenes revolucionarios para que se incorporen a nuestras filas y, educándose en el marxismo-leninismo y el pensamiento Mao Tse tung, hagan útiles sus esfuerzos por liberar a la juventud junto al resto del pueblo, de la actual explotación capitalista y opresión fascista.

Llamamos a la juventud revolucionaria a educarse en la política del proletariado revolucionario y, junto a la clase obrera, hagan suya la causa más grande de la humanidad: la causa del socialismo y el comunismo. La causa de acabar con la explotación del hombre por el hombre.

ADELANTE¡ ¡EL PORVENIR ES DE LOS JOVENES

¡VIVA LA U.J.M.¡ ¡VIVA LA O.R.T.¡

¡VIVA EL MARXISMO LENINISMO Y EL PENSAMIENTO MAO TSE TUNG¡

¡VIVA LA CAUSA DEL COMUNISMO

Noviembre 1975

INDICE Pág.

